



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор



В.А. Поляков

«01» _____ 04 _____ 2025 г

Оценочные материалы по дисциплине

Б1.О.01. ФИЛОСОФИЯ

по специальности **31.05.01 Лечебное дело**

уровень высшего образования - специалитет

Форма обучения

Очная

Квалификация

Врач-лечебник

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Кафедра «Социально-экономических
и гуманитарных дисциплин»

Оценочные материалы разработаны в соответствии с учебным планом основной профессиональной образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело и в соответствии с ФГОС ВО по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы, приведены в п. 1 рабочей программы дисциплины.

Для текущего контроля успеваемости по дисциплине используют следующие оценочные средства:

Собеседование по контрольным вопросам

Типовые задания для устного опроса (собеседования)

- 1 Мифология, религия, философия.
- 2 Основные направления философии: идеализм, материализм, дуализм.
- 3 Структура философии.
- 4 Основные философские школы в Древнем Китае: конфуцианство, даосизм.
- 5 Философия Древней Индии. Человек и его место в мире. Буддизм.
- 6 Онтология раннего периода Античности (Милетская и элейская школы).
- 7 Сократ и софисты.
- 8 Объективный идеализм Платона.
- 9 Человек и государство в философии Платона и Аристотеля.
- 10 Гиппократ – врач философ. «Клятва» Гиппократа.
- 11 Античная диалектика.
- 12 Античный атомизм (Демокрит, Эпикур).
- 13 Проблема веры и разума – центральная проблема философии Средневековья (Тертуллиан, Ф. Аквинский).
- 14 Основные черты философии эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, культ художника-творца.
- 15 Вклад Ф. Бэкона и Р. Декарта в разработку методов познания. Эмпиризм и рационализм.
- 16 Философия И. Канта (агностицизм и этика долга)
- 17 Философия Г. Гегеля (метод и система).
- 18 Антропологический материализм Л. Фейербаха. Попытки создания новой религии.
- 19 К. Маркс: материалистическое понимание истории.
- 20 Основные черты русской философии.
- 21 Западники и славянофилы.
- 22 Русские врачи-философы (И.М. Сеченов, Н.И. Пирогов, И.И. Мечников).
- 23 Философия всеединства Н. Соловьева.
- 24 Проблема личности и культуры в творчестве Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
- 25 «Философия жизни» Ф. Ницше.
- 26 Психоанализ З. Фрейда. Бессознательное и его роль в жизни человека и общества.
- 27 Формы и способы существования бытия.
- 28 Основные свойства материи. Проблема субстанции.
- 29 Пространство и время как формы бытия материи. Классификация форм движения материи (Энгельс).
- 30 Диалектика как учение о всеобщих связях и развитии.
- 31 Законы диалектики. Проявление законов диалектики в медицине.
- 32 Проявление категорий диалектики в медицине (причина и следствие, форма и содержание, сущность и явление).

Написание реферата по теме «Смысл жизни и судьба человека».

Критерии и шкала оценивания устного опроса

Отлично

выставляется обучающемуся, если:

- теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов;
 - исчерпывающее, последовательно, четко и логически излагает теоретический материал;
 - свободно справляется с решением задач,
 - использует в ответе дополнительный материал;
- все задания, предусмотренные учебной программой выполнены;
- анализирует полученные результаты;
 - проявляет самостоятельность при трактовке и обосновании выводов.

Хорошо

выставляется обучающемуся, если:

- теоретическое содержание курса освоено полностью;
- необходимые практические компетенции в основном сформированы;
- все предусмотренные программой обучения практические задания выполнены, но в них имеются ошибки и неточности;
- при ответе на поставленный вопрос обучающийся не отвечает аргументировано и полно.
- знает твердо лекционный материал, грамотно и по существу отвечает на основные понятия.

Удовлетворительно

выставляет обучающемуся, если:

- теоретическое содержание курса освоено частично, но проблемы не носят существенного характера;
- большинство предусмотренных учебной программой заданий выполнено, но допускаются неточности в определении формулировки;
- наблюдается нарушение логической последовательности.

Неудовлетворительно

выставляет обучающемуся, если:

- не знает значительной части программного материала;
- допускает существенные ошибки;
- так же не сформированы практические компетенции;
- отказ от ответа или отсутствие ответа.

Критерии оценивания выполнения реферата

Отлично - полностью раскрыта тема реферата; указаны точные названия и определения; правильно сформулированы понятия и категории; проанализированы и сделаны собственные выводы по выбранной теме; использовалась дополнительная литература и иные материалы и др.;

Хорошо - недостаточно полное, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий и т. п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей литературы и других источников

Удовлетворительно - реферат отражает общее направление изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей литературы и других источников; неспособность осветить проблематику дисциплины и др.;

Неудовлетворительно - тема реферата не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

2. Задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих индикаторы достижения компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Перечень материалов (Распределение тестовых заданий по компетенциям), необходимых для оценки индикатора достижения компетенций, приведен в таблице 2.1

Т а б л и ц а 2.1

Код компет енции	Наименование компетенции	Наименование индикатора	Номер задания, соответствующего данной дисциплине /практике
УК 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД 1 УК 1 - Умеет выявлять проблемные ситуации и осуществлять поиск необходимой информации для решения задач в профессиональной области	1.1, 2.1, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2
		ИД 2 УК 1 - Умеет формировать оценочные суждения в профессиональной области	1.2, 2.2, 3.3, 3.4, 4.2, 5.3, 5.4

Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.

Умеет: получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.

Владеет: навыками Исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; разработки стратегии действий для решения профессиональных проблем.

Сценарии выполнения тестовых заданий

Тип задания	Последовательность действий при выполнении задания
Задание закрытого типа на установление соответствия	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1- вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2- утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).
Задание закрытого типа на установление последовательности	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности без пробелов и знаков препинания (например, БАВ или 135).
Задание комбинированного типа с выбором верного ответа из нескольких предложенных и обоснованием выбора	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать верный ответ, наиболее верный. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задание	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в

комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора	качестве ответа ожидается несколько из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько верных вариантов ответов (2 или 3). 4. Записать последовательно номера (или буквы) выбранных вариантов без пробелов и знаков препинания (например, 135). Записать аргументы, обосновывающие выбор каждого из ответов
Задание открытого типа с развернутым ответом	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ.

Система оценивания выполнения тестовых заданий

Указания по оцениванию	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания/характеристика правильности ответа)
Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов. Либо указывается «верно»/«неверно»
Задания на установление последовательности	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка/неточность / ответ правильный, но не полный — 1 балл, если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует — 0 баллов. Либо указывается «верно»/ «неверно»
Задание комбинированного типа с выбором верного ответа из нескольких предложенных и обоснованием выбора	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов. Либо указывается «верно»/«неверно»
Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов. Либо указывается «верно»/«неверно»
Задание открытого типа с развернутым ответом	Полный правильный ответ на задание оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка/неточность / ответ правильный, но не полный — 1 балл, если допущено более одной ошибки / ответ неправильный / ответ отсутствует — 0 баллов. Либо указывается «верно»/

3.Оценочные материалы (фонд оценочных средств) для проведения диагностической работы в рамках аккредитационных показателей по образовательной программе высшего образования по специальности 31.05.01 Лечебное дело

1. Задание закрытой формы на установление соответствия

Задание № 1

Прочитайте текст и установите соответствие

Установите соответствие между определением и понятием основных концепций смысла жизни:

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Определение		Понятие	
А.	цель человека – отречение от мира ради близости к богу	1.	Гедонизм
Б.	принцип – цель оправдывает любые средства ее достижения	2.	Аскетизм
В.	цель жизни – извлекать пользу из всего	3.	Этика долга
Г.	цель – жить ради наслаждения	4.	Утилитаризм
Д.	цель жизни – самопожертвование ради высоких идеалов	5.	Прагматизм

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д
2	5	4	1	3

Задание № 1

Прочитайте текст и установите соответствие

Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Философы		Понятие	
А.	Соловьев	1.	культурно-исторический тип
Б.	Данилевский	2.	соборность
В.	Федоров	3.	всеединство
Г.	Хомяков	4.	воскрешение

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г
2	4	1	3

2.Задание закрытого типа на установление последовательности

Задание № 1

Прочитайте текст и установите последовательность кто, когда и в какой последовательности в европейской философии поставил проблему специфики исторического (гуманитарного, социально-философского) познания

1.	В. Виндельбанд и Г. Риккерт в конце XIX – начале XX вв.;
2.	И. Кант в конце XVIII в.;
3.	Ф. Бэкон в XVII в
4.	Д. Кальвин, А. Чезальпино в XVI в

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:

4	3	2	1
---	---	---	---

Задание № 2

Прочитайте текст и установите последовательность этапов исторического процесса согласно философским взглядам Гегеля

1.	Дух достигает самосознания
2.	Противоречие между субъектом и объектом

3.	Появление идеи свободы		
4.	Начальная стадия неразвитого сознания		
Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:			
4	2	3	1

3. Тестовое задание комбинированного типа с выбором верного ответа и обоснованием выбора из предложенных

Задание № 1

Прочитайте текст, выберите один правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какой из перечисленных подходов рассматривает человека как биосоциальное существо, объединяя биологические и социальные аспекты его существования?

- 1) биологический детерминизм;
- 2) социальный конструктивизм;
- 3) философская антропология;
- 4) культурный релятивизм

Ответ: 3

Обоснование: Философская антропология объединяет биологические и социальные аспекты человека.

Задание № 2

Прочитайте текст, выберите один правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Какая проблема касается этических аспектов медицинской практики, связанных с использованием новых технологий?

- 1) этические вопросы генной инженерии;
- 2) проблемы трансплантации органов;
- 3) этика использования искусственных органов;
- 4) права пациентов при использовании телемедицины.

Ответ: 1

Обоснование:

Этические вопросы генной инженерии касаются рисков для здоровья, справедливости и доступности технологий.

Задание № 3

Прочитайте текст, выберите один правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Что из перечисленного является основным вопросом эпистемологии?

- 1) природа реальности;
- 2) происхождение морали;
- 3) возможность познания мира;
- 4) социальные институты.

Ответ: 3

Обоснование: Теория познания занимается изучением того, как мы получаем знания и можем ли мы вообще познать мир.

Задание № 4

Прочитайте текст, выберите один правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа

Ключевая функция науки:

- 1) объяснительная
- 2) прогностическая
- 3) мировоззренческая
- 5) практически-действенная

Ответ: 1

4. Тестовое задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных с развернутым обоснованием выбора

Задание № 1

Прочитайте текст, выберите два правильных ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов

Какие философские направления ставят под сомнение возможность достоверного познания мира?

- 1) скептицизм;
- 2) рационализм;
- 3) эмпиризм;
- 4) позитивизм.

Ответ: 1, 3

Обоснование «1»: Скептицизм ставит под сомнение возможность получения достоверного знания.

Обоснование «3»: Эмпиризм утверждает, что знание основано на опыте и признает ограничения человеческого восприятия.

Задание № 2

Прочитайте текст, выберите два правильных ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов

Какие исторические типы философии были основными в западной традиции и продолжают влиять на современные философские дискуссии?

- 1) античная философия;
- 2) средневековая схоластика;
- 3) современная аналитическая философия;
- 4) восточная философия.

Ответ: 1, 3

Обоснование «1»: Античная философия заложила основы западного философского мышления.

Обоснование «3»: Современная аналитическая философия сосредоточена на логическом анализе и концептов.

5. Тестовое задание открытого типа с развернутым ответом

Задание № 1

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Как философия влияет на формирование профессиональных ценностей?

Ответ: Способствует развитию ответственности и осознанного отношения к профессии.

Задание № 2

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Как философские размышления влияют на этические решения в медицине?

Ответ: Философия помогает осмыслить моральные дилеммы, такие как право на жизнь, эвтаназия и генетические эксперименты.

Задание № 3

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Как философия науки помогает понять природу медицинских знаний?

Ответ: Философия науки анализирует методы и основания научного познания, что повышает надежность медицинских знаний

Задание № 4

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Каковы функции культуры, по мнению основателя философской антропологии А. Гелена?

Ответ: компенсирует изначальную «биологическую недостаточность» человека

При оценивании результатов обучения по дисциплине в ходе текущего контроля успеваемости используются следующие критерии.

Наименование, обозначение	Показатели выставления минимального количества баллов
Практическая работа	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. На защите практической работы даны правильные ответы не менее чем на 50% заданных вопросов
Лабораторная работа	Лабораторная работа выполнена в полном объеме; Представлен отчет, содержащий необходимые расчеты, выводы, оформленный в соответствии с установленными требованиями; Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом при защите лабораторной работы, даны правильные ответы не менее чем на 50% заданных вопросов
Контрольная работа	Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Правильно решено не менее 50% заданий
Тест	Правильно решено не менее 50% тестовых заданий
Ситуационные задачи	Ответ на вопрос задачи дан не менее чем на 50%. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, демонстрациях на анатомических препаратах, в использовании анатомических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.
Устный опрос	Даны правильные ответы не менее чем на 50% заданных вопросов. Продемонстрированы знания основного учебно-программного материала
	Удовлетворительные знания процессов изучаемой предметной области, ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории. Допускается несколько ошибок в содержании ответа
Реферат/Доклад	Тема реферата (доклада) раскрыта. Используются рекомендуемые источники. Соблюдены требования к объему и оформлению реферата (доклада).

Оценочные средства для диагностической работы по результатам освоения дисциплины

Критерии оценки результата тестирования

Оценка	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
«отлично»	80-100 %
«хорошо»	70-79% «
«удовлетворительно»	50-69%
«неудовлетворительно»	Меньше 50 %

Критерии оценивания ситуационной задачи

- «отлично» - обучающийся свободно, с глубоким знанием материала правильно и полно решил ситуационную задачу (выполнил все задания, правильно ответил на все поставленные вопросы).
- «хорошо» - если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями, по существу правильно ответил на вопросы или допустил небольшие погрешности в ответе.
- «удовлетворительно» - если обучающийся недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и плохо освоенными умениями, ответил на вопросы ситуационной задачи. С затруднениями, но все же сможет при необходимости решить подобную ситуационную задачу на практике.
- «неудовлетворительно» - если обучающийся имеет очень слабое представление о предмете и допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной задачи на практике.

Критерий/ оценка	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Наличие правильных ответов на вопросы к ситуационной задаче	Правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания	Правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания	Правильные ответы даны на 2/3 вопросов, выполнены 2/3 заданий	Правильные ответы даны на менее 1/2 вопросов, выполнены менее 1/2 заданий
Полнота и логичность изложения ответов	Достаточно высокая во всех ответах	Достаточная в 2/3 ответах	Большинство (2/3) ответов краткие, не развернутые	Ответы краткие, не развернутые, «случайные»

Описание показателей и критериев оценивания индикаторов достижения компетенций, описание шкал оценивания

Показатель оценивания – описание оцениваемых основных параметров процесса или результата деятельности.

Критерий оценивания – признак, на основании которого проводится оценка по показателю.

Шкала оценивания – порядок преобразования оцениваемых параметров процесса или результата деятельности в баллы.

Показатели, критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля приведены в таблице

Т а б л и ц а

При оценивании результатов обучения по дисциплине в ходе промежуточной аттестации используются следующие критерии и шкала оценки:

Оценка	Критерии оценки
«зачтено»	Обучающийся демонстрирует знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, умеет применять его при выполнении конкретных заданий, предусмотренных программой дисциплины
«не зачтено»	Обучающийся демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение

КРИТЕРИИ
оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или удовлетворительный (пороговый) уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или достаточный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать знания при решении заданий, отсутствие самостоятельности в применении умений. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована на удовлетворительном уровне.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных образцам, что подтверждает наличие сформированной компетенции на более высоком уровне. Наличие такой компетенции на достаточном уровне свидетельствует об устойчиво закреплённом практическом навыке.	Обучающийся демонстрирует способность к полной самостоятельности в выборе способа решения нестандартных заданий в рамках дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне