

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Национальный институт организации медицинской деятельности»

Отчет

**о результатах опроса профессорско-преподавательского состава
Автономной некоммерческой организации высшего образования
«Национальный институт организации медицинской деятельности»
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и ка-
чеством образовательного процесса у в рамках реализации образователь-
ных программ высшего образования
31.05.01 Лечебное дело; 34.03.01 Сестринское дело за 2025 год**

Москва, 2025 г

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе специалитета с целью оценки профессорско-преподавательским составом организации высшего образования удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования по специальности 31.05.01 Лечебное дело и по специальности 34.03.01 Сестринское дело проведен опрос (анкетирование).

Опрос проводился в течение установленного времени, с помощью анкет, размещенных на сайте: <https://xn--d1abiqdh.xn--plai/>

Опрос профессорско-преподавательского состава института с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы: <https://dbnica.ru/questionnaires/0192c3fd-e3df-7816-ab91-c1208ea04807#/plain-survey/0192c3fd-e3df7816-ab91-c1208ea04807/019a977a-2ace-7774-89d1-824dcc8a9d05>

Результаты анкетирования представлены в таблицах и схемах.

Настоящий отчет содержит анализ данных анкетирования, проведенного организацией Автономная некоммерческая организация высшего образования «Национальный институт организации медицинской деятельности» среди **преподавателей** в период с 01.09.2025 по 31.12.2025. **Цель исследования** — получить объективные количественные показатели, отражающие отношение преподавателей к объекту исследования «**Лечебное дело, преподаватели**», «**Сестринское дело, преподаватели**».

Задача исследования – выявить основные тенденции и факторы, влияющие на отношение анкетлируемых к объекту исследования, определить ключевые аспекты, требующие дальнейшего изучения и возможных корректировок. Для выполнения этой задачи был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 11 респондент(-а,-ов).

Результаты исследования будут использованы для разработки и реализации комплекса мер, направленных на устранение выявленных трудностей и дальнейшее совершенствование в отношении рассматриваемого объекта.

1. Общая характеристика респондентов

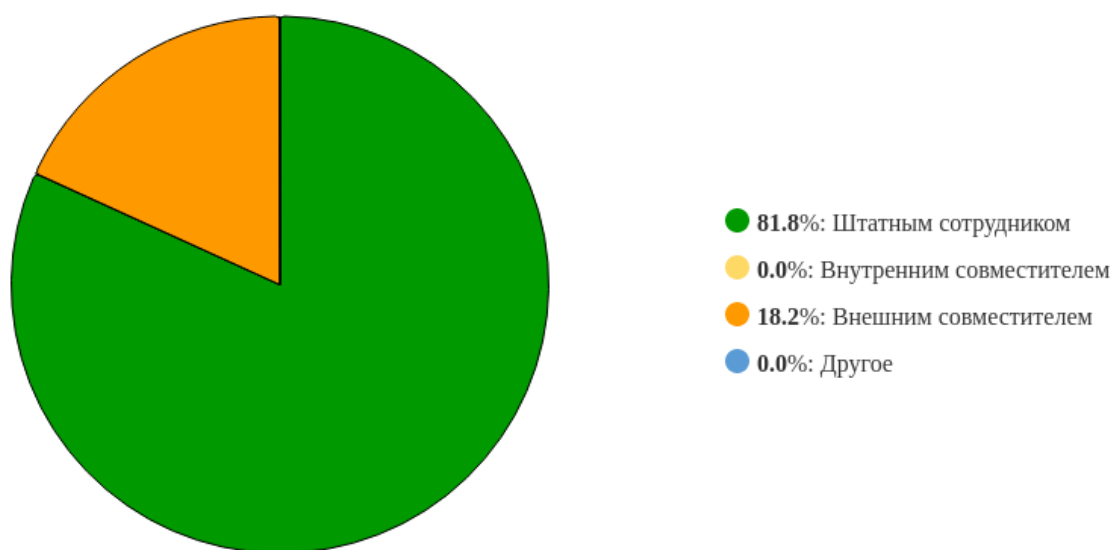


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы являетесь»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 81.82% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатным сотрудником». 18.18% ответил(-и): «Внешним совместителем», 0% ответил(-и): «Внутренним совместителем», 0% ответил(-и): «Другое». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 11.

2. Анализ результатов анкетирования

2.1 Анкетирование преподавателей

2.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

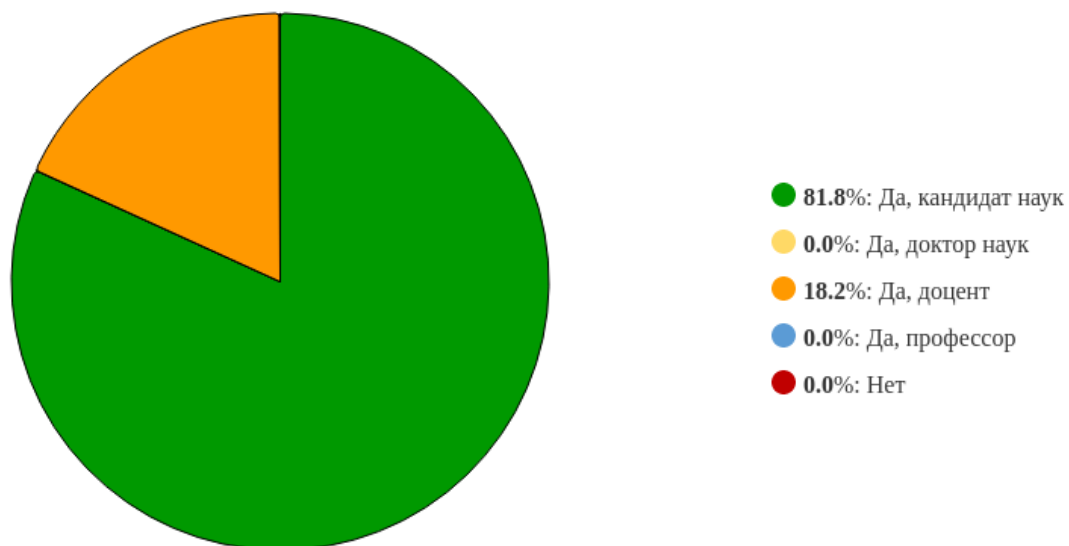


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

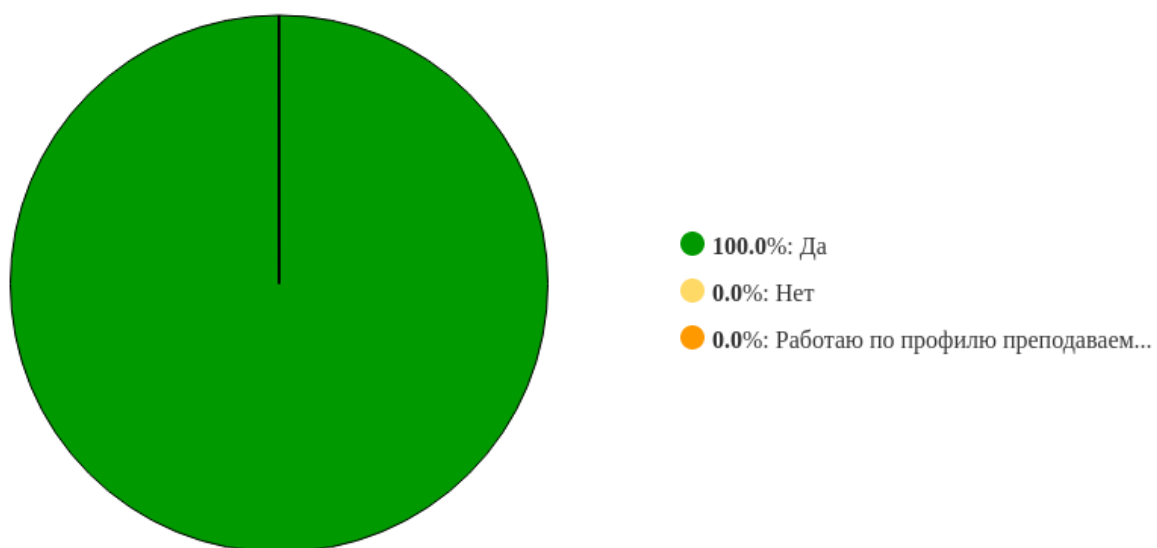


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

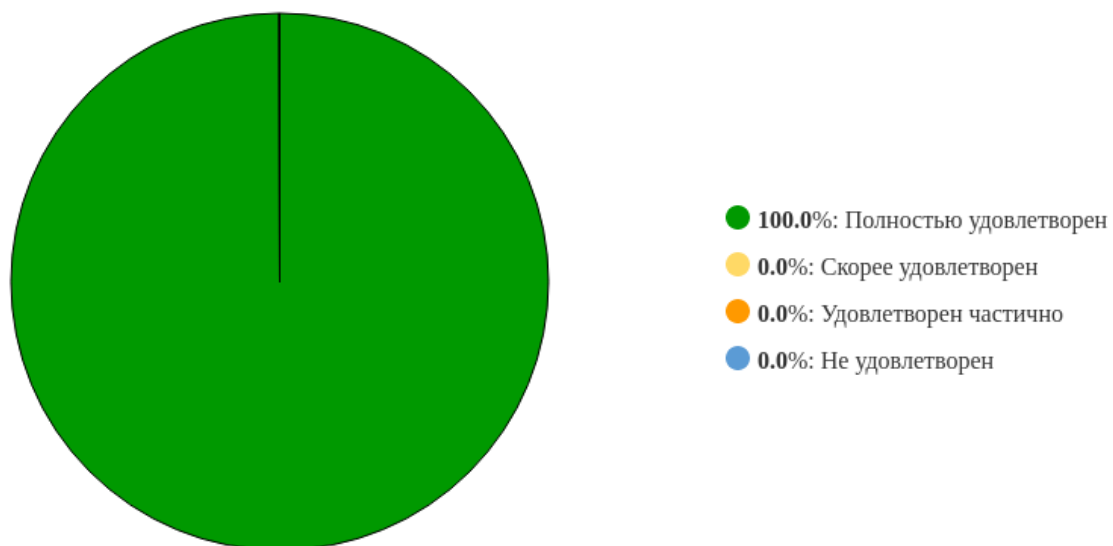


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

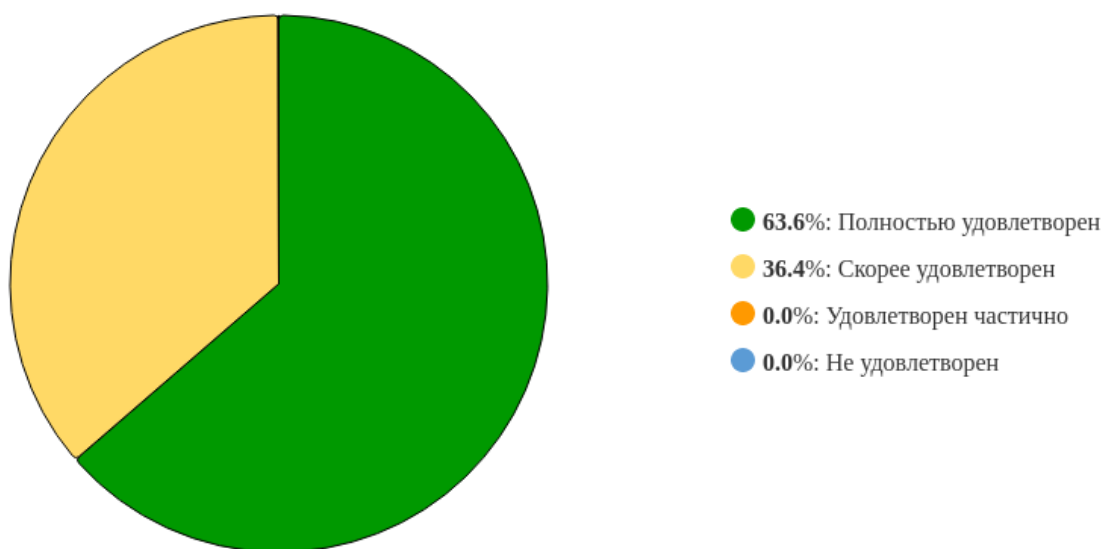


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

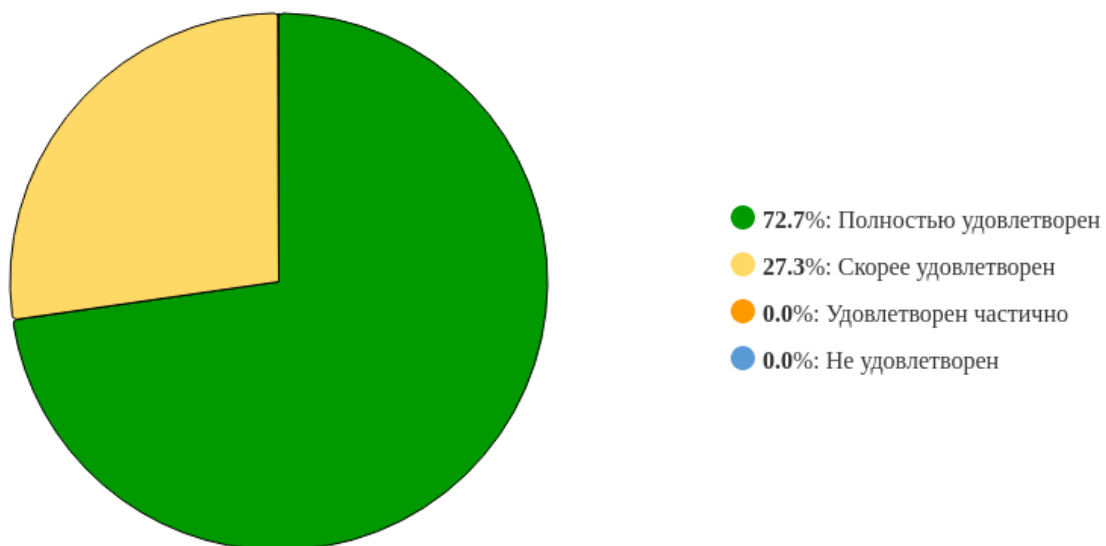


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»

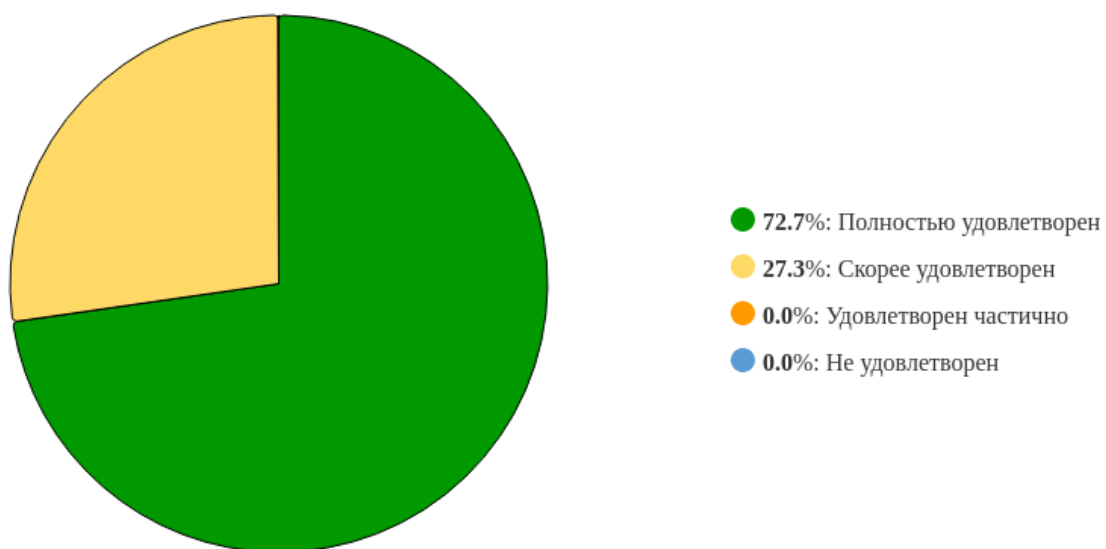


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»

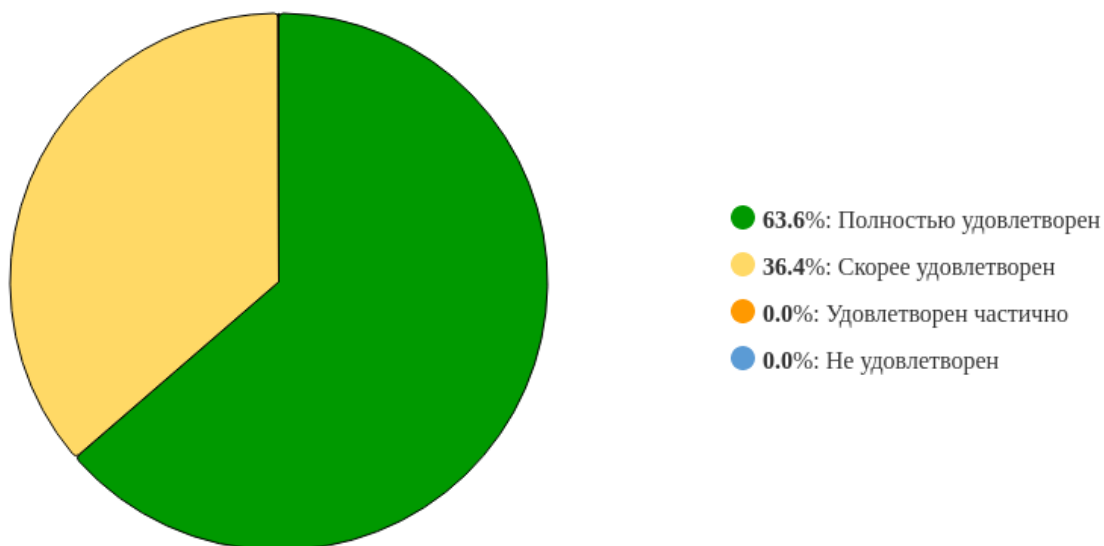


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»

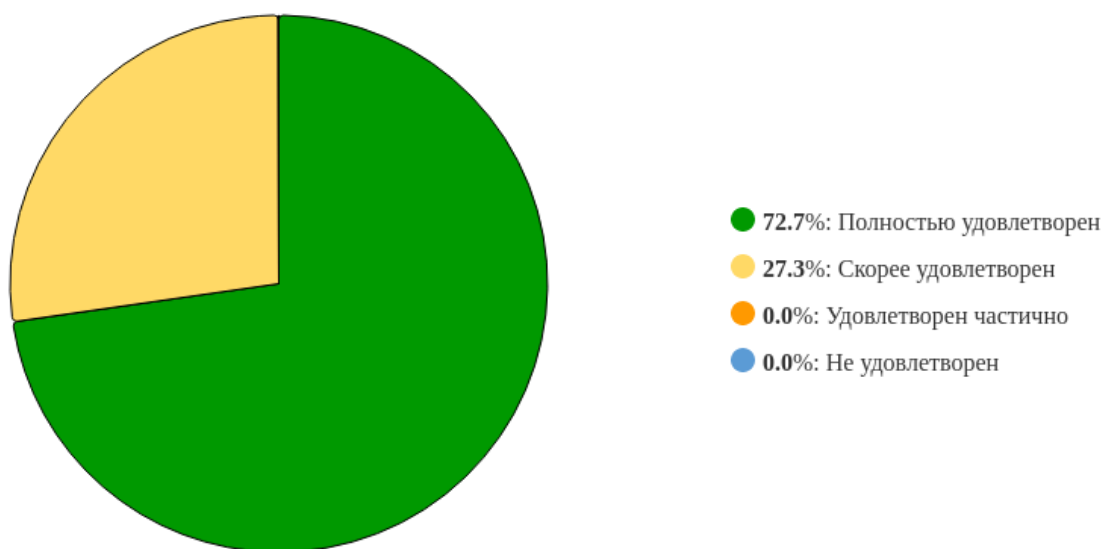


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

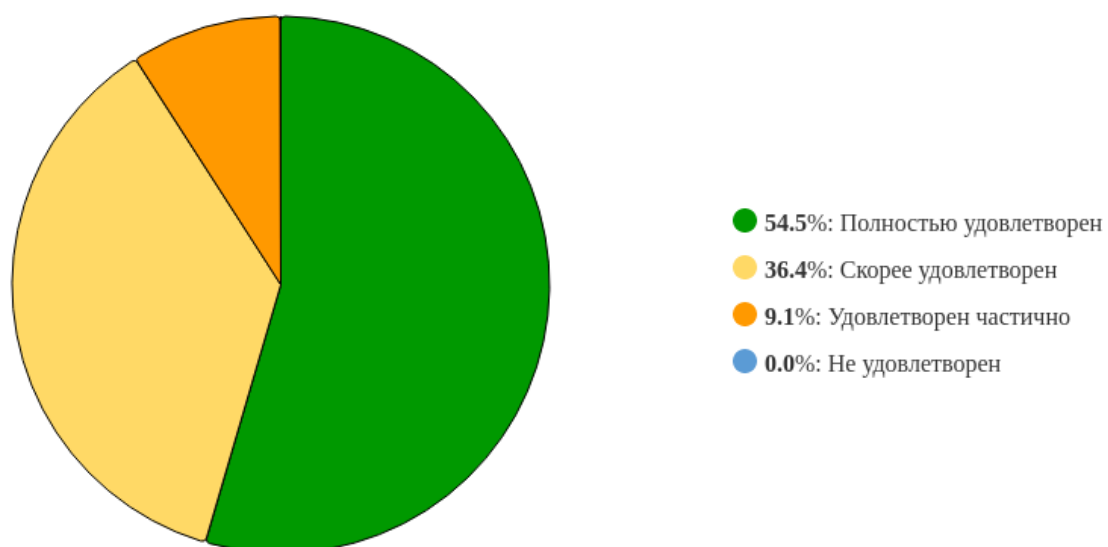


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

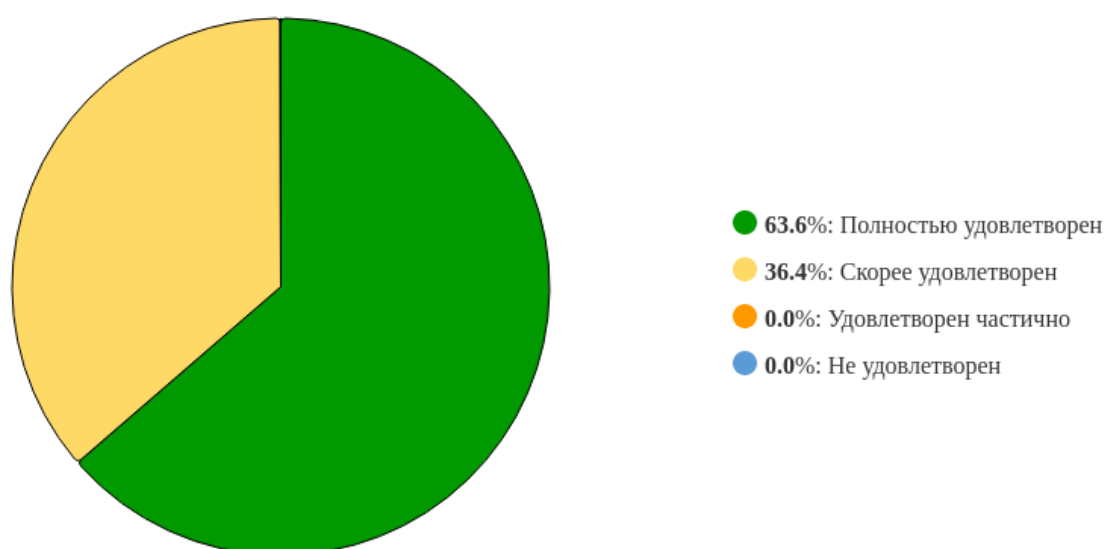


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»

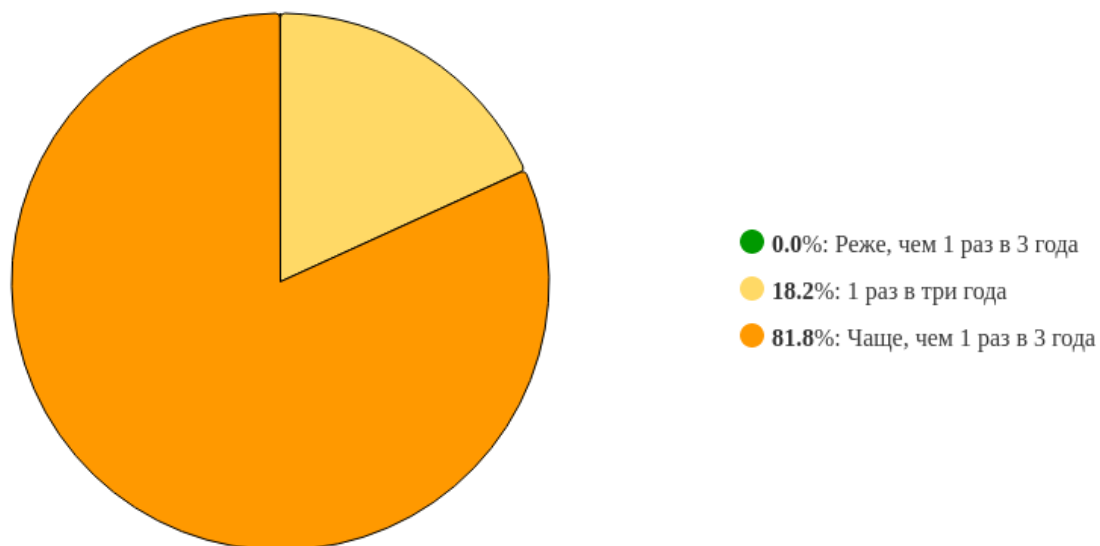


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

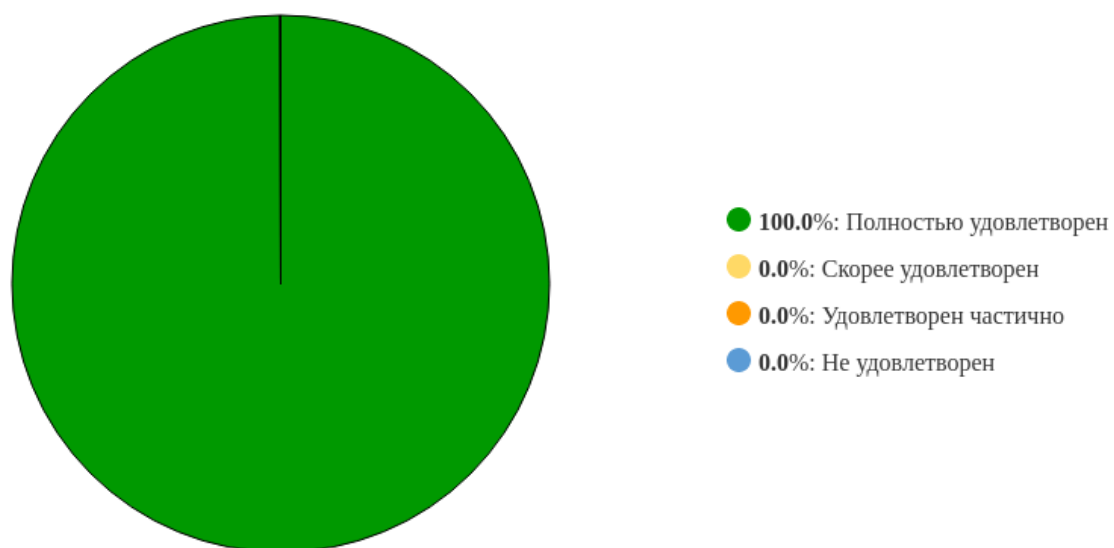


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»

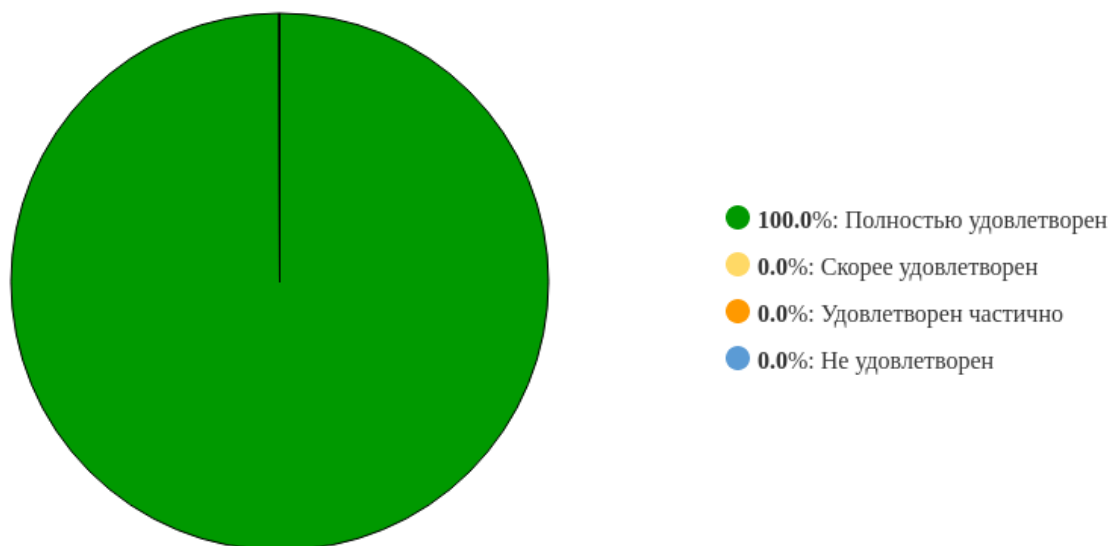


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»

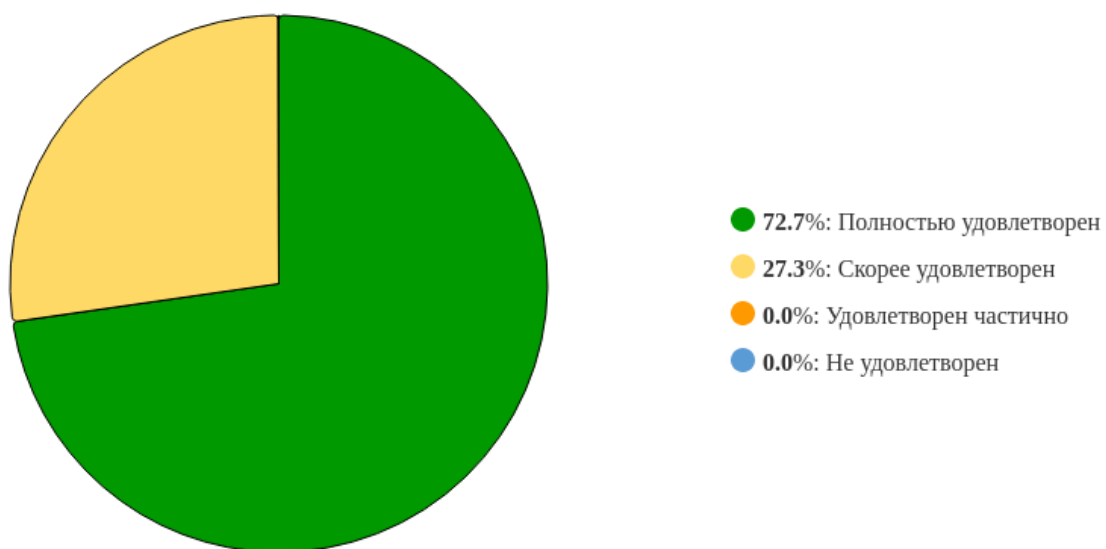


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

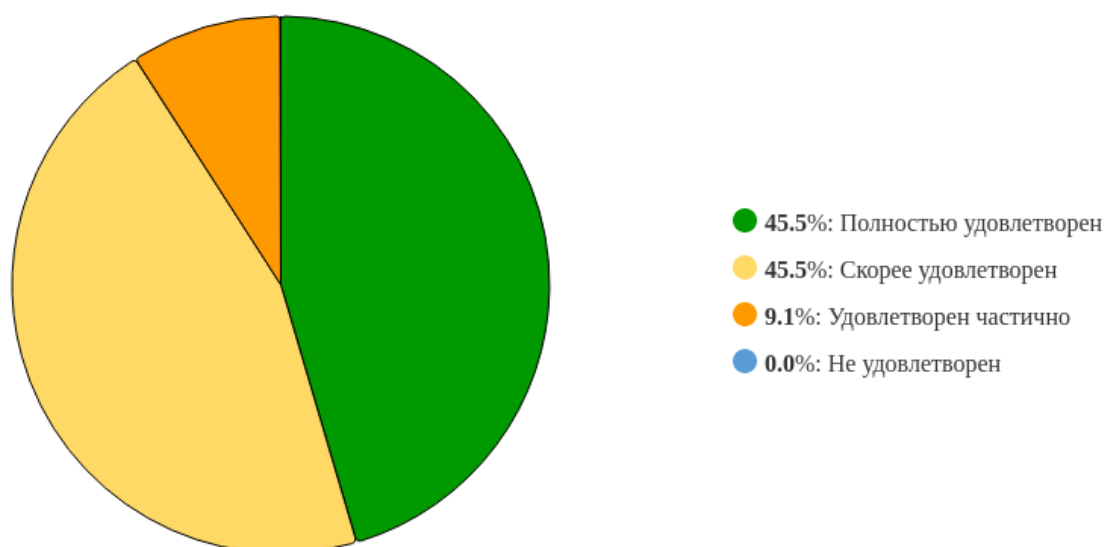


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

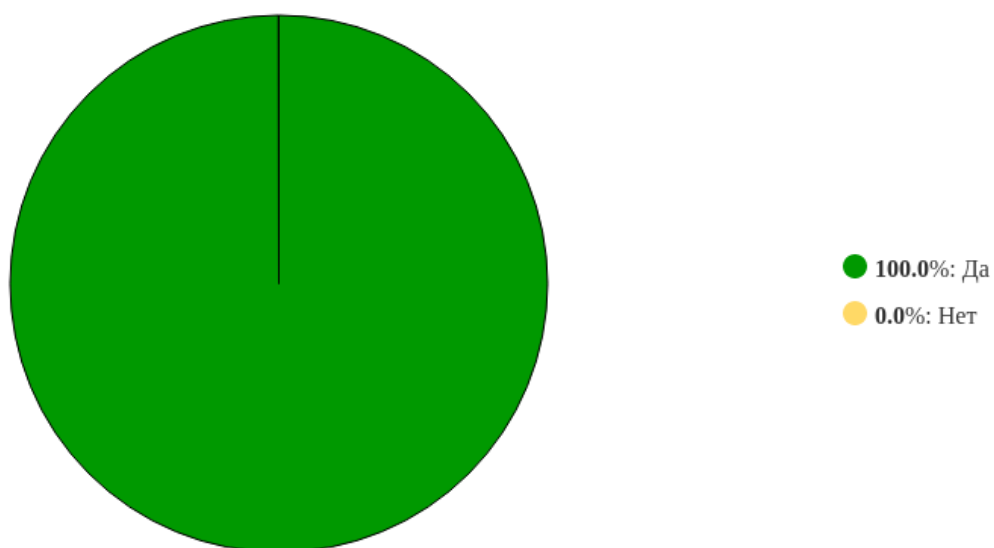


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

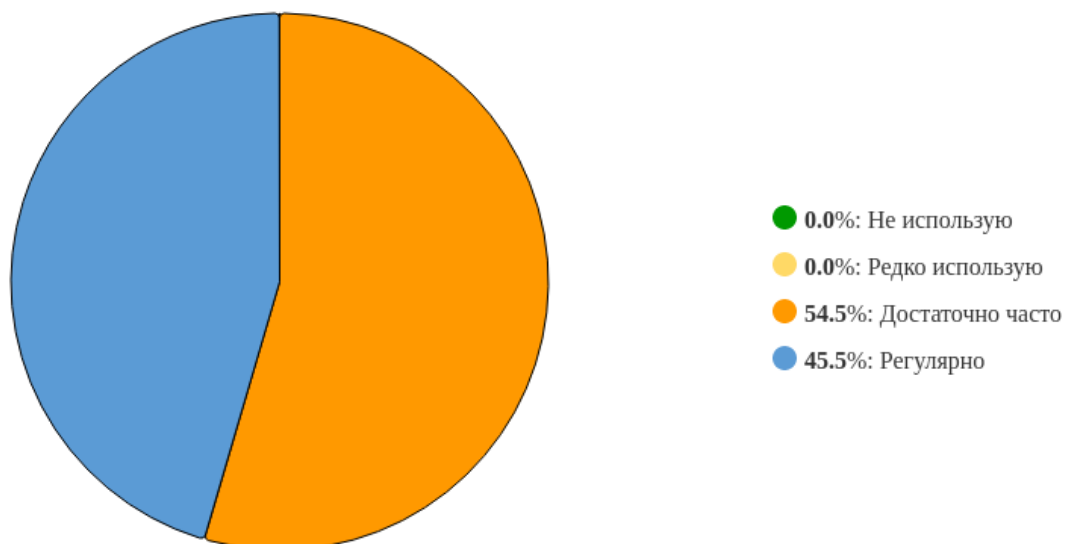


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

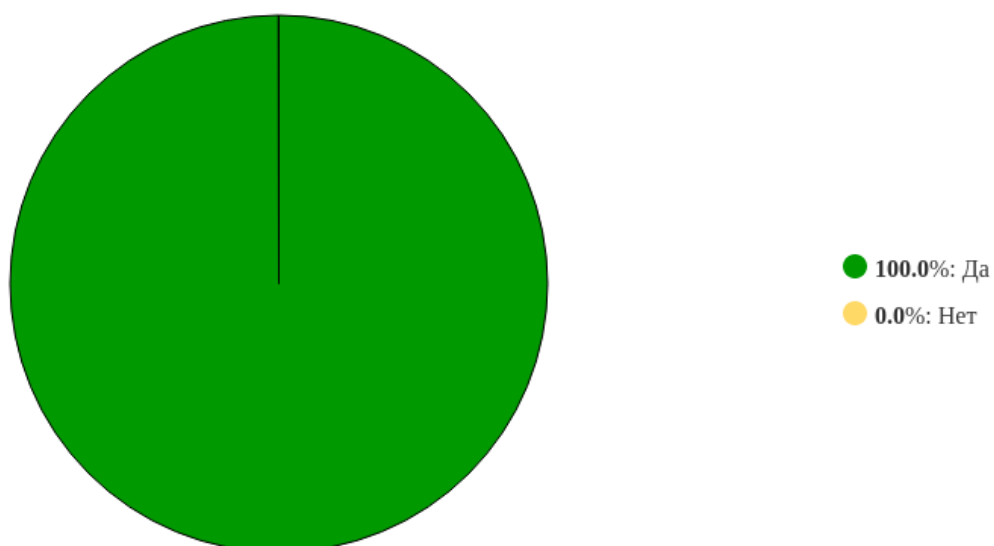


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

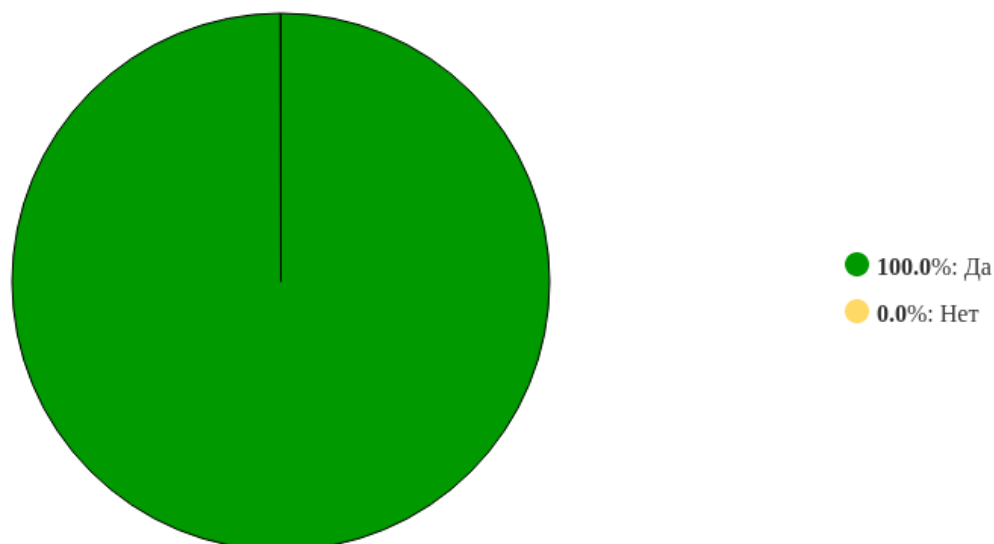


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации»

Анализ предложений профессорско-преподавательского состава, полученных в рамках опроса об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, выявил ряд ключевых направлений для дальнейшего развития. В целом, некоторые участники выражают удовлетворенность текущим положением дел, не выдвигая конкретных предложений по изменениям. Однако, существенная часть ответов указывает на необходимость модернизации и расширения материально-технической базы, что является одним из наиболее часто упоминаемых аспектов, требующих внимания. Также активно предлагается внедрение современных образовательных технологий, таких как симуляторы, виртуальная реальность и игровые методики, а также развитие гибридных моделей обучения, что свидетельствует о стремлении к инновациям в преподавании. Отмечается потребность в увеличении практических занятий, особенно на базе профильных медицинских учреждений, для повышения качества подготовки специалистов. Среди других важных моментов выделяются предложения по развитию электронной образовательной среды, поддержке научной активности преподавателей через увеличение публикаций, а также вопросы, касающиеся повышения мотивации студентов. Некоторые предложения также затрагивают методическое совершенствование педагогического состава и оптимизацию учебной, психологической и физической нагрузки как для студентов, так и для преподавателей, а также вопросы, связанные с вознаграждением за труд. Полный список ответов респондентов на

вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации» представлен в главе 6.

2.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Анкетирование преподавателей" выявлено, что профессорско-преподавательский состав обладает высоким уровнем академической квалификации, при этом большинство респондентов имеют степень кандидата наук, а также ученую степень доцента. Все опрошенные преподаватели подтвердили наличие практического опыта по профилю преподаваемых дисциплин, что является значительным преимуществом для качества образования в медицинском институте. Отмечена полная удовлетворенность информационной наполненностью официального сайта образовательной организации, а также условиями охраны труда и безопасностью. Руководство института демонстрирует высокий уровень поддержки и позитивное отношение к преподавателям, что отражается в 100% удовлетворенности этим аспектом. Отношения с коллегами также оцениваются как очень хорошие, с полной или скорее удовлетворенностью у всех респондентов. Большинство преподавателей полностью удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды, условиями организации труда и оснащенностью рабочего места, качеством аудиторий и учебных лабораторий, а также учебно-методическим обеспечением программы. Аналогично, высокая степень удовлетворенности наблюдается в отношении технической и информационной оснащенности учебного процесса, включая доступ к базам данных. Доступность информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях также оценивается положительно. Однако, в вопросе удовлетворенности фондами библиотеки и доступностью ЭБС, а также отношениями с обучающимися, хотя общая удовлетворенность высока, один респондент выразил частичную удовлетворенность, что указывает на небольшие, но потенциальные точки роста. Преподаватели активно проходят курсы повышения квалификации, причем 82% делают это чаще, чем раз в три года, что свидетельствует о стремлении к профессиональному развитию. Образовательная организация полностью поддерживает эту инициативу, предоставляя возможности для обучения и стажировок. Все респонденты удовлетворены условиями для проведения научной работы, а также активно используют современные методики ведения занятий. Открытые предложения по улучшению качества образовательного процесса акцентируют внимание на необходимости модернизации материально-технической базы, внедрении передовых образовательных технологий, таких как симуляторы и VR, увеличении практических занятий на базе медицинских учреждений, а также поддержке научной активности и оптимизации нагрузки. Эти предложения подтверждают стремление к дальнейшему развитию и совершенствованию образовательной среды.

3. Сегментированный анализ ответов респондентов

3.1 Распределение ответов анкетировуемых, выбравших вариант ответа «Штатным сотрудником» на вопрос: «Вы являетесь»

По итогам анкетирования 9 из 11 респондентов на вопрос: «Вы являетесь», – ответил(-и) «Штатным сотрудником», что составляет 81.82% от общего числа респондентов.

3.1.1 Ответы респондентов

По блоку вопросов «Анкетирование преподавателей»

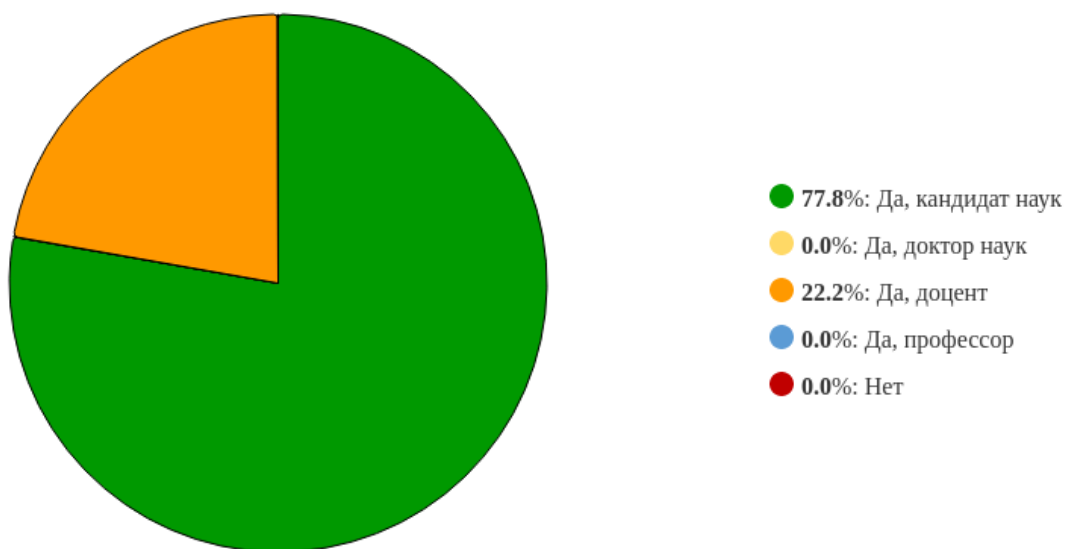


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

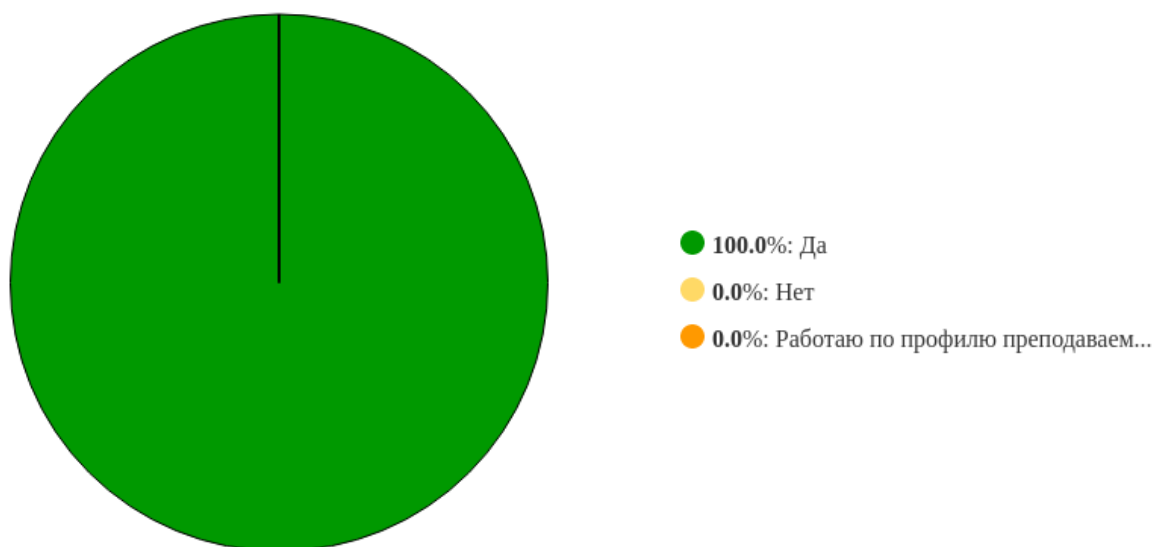


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

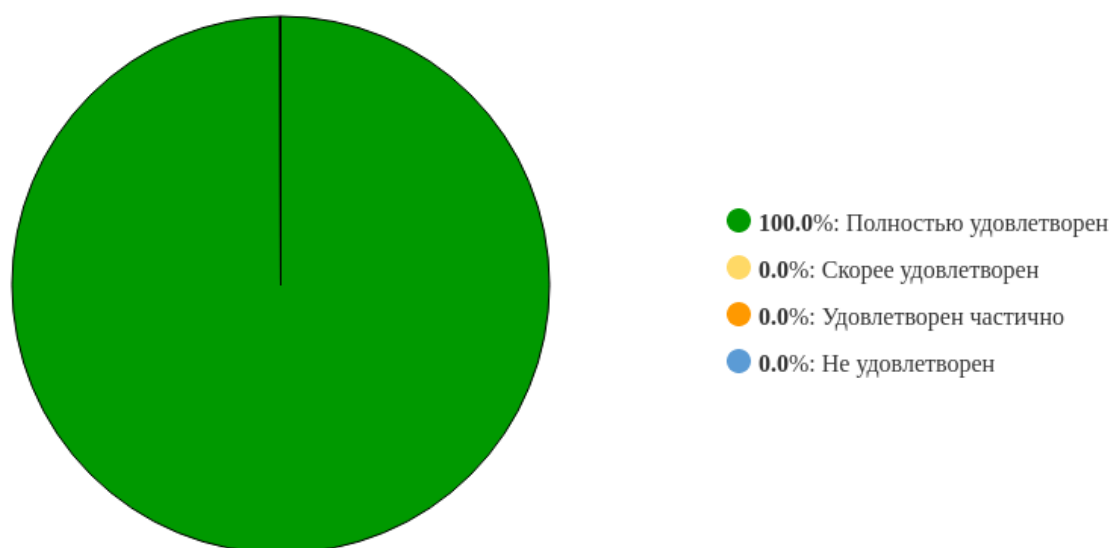


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

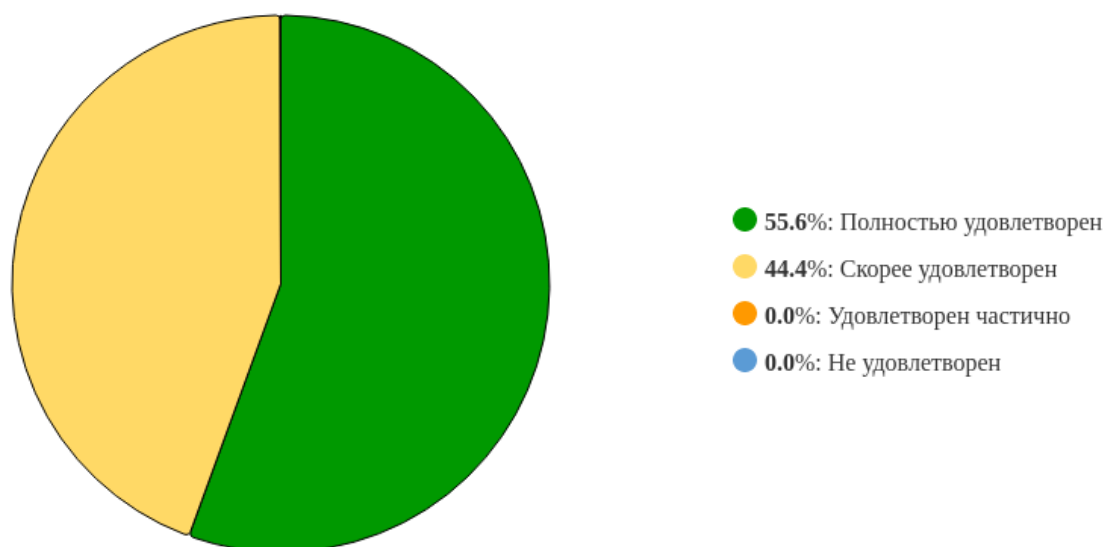


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронно-образовательной среды?»

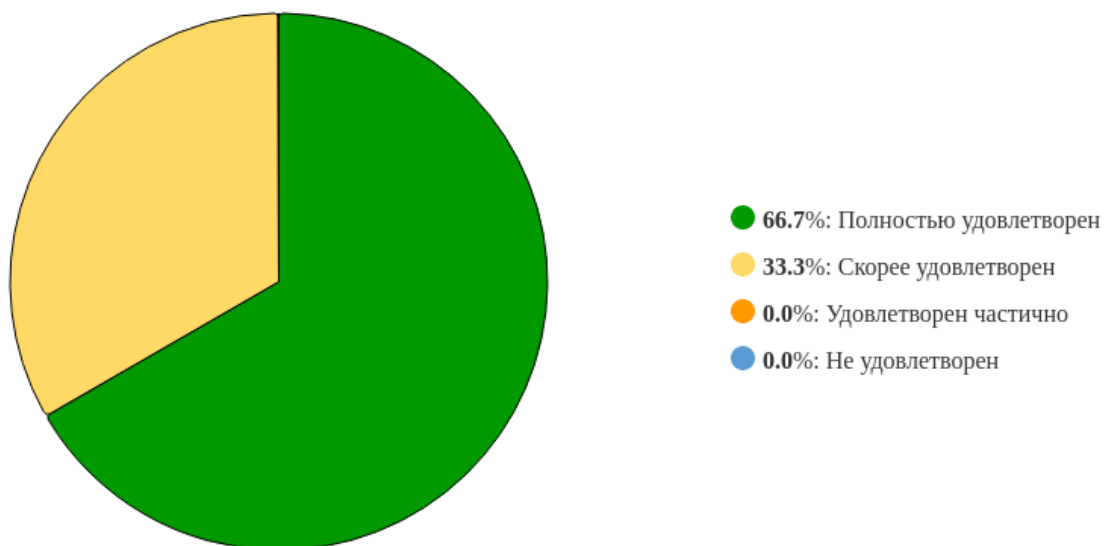


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»

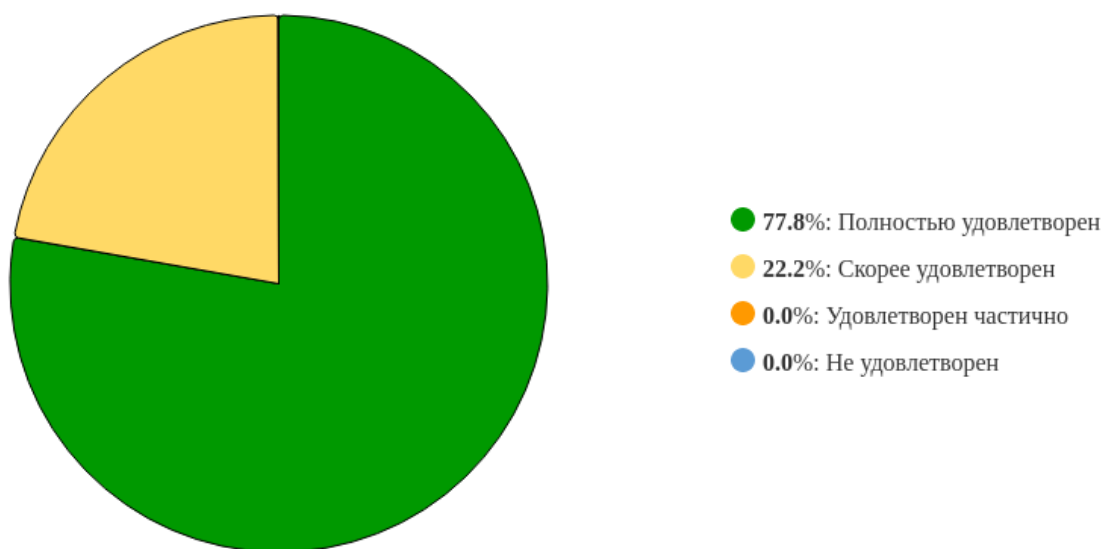


Рисунок 27 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»

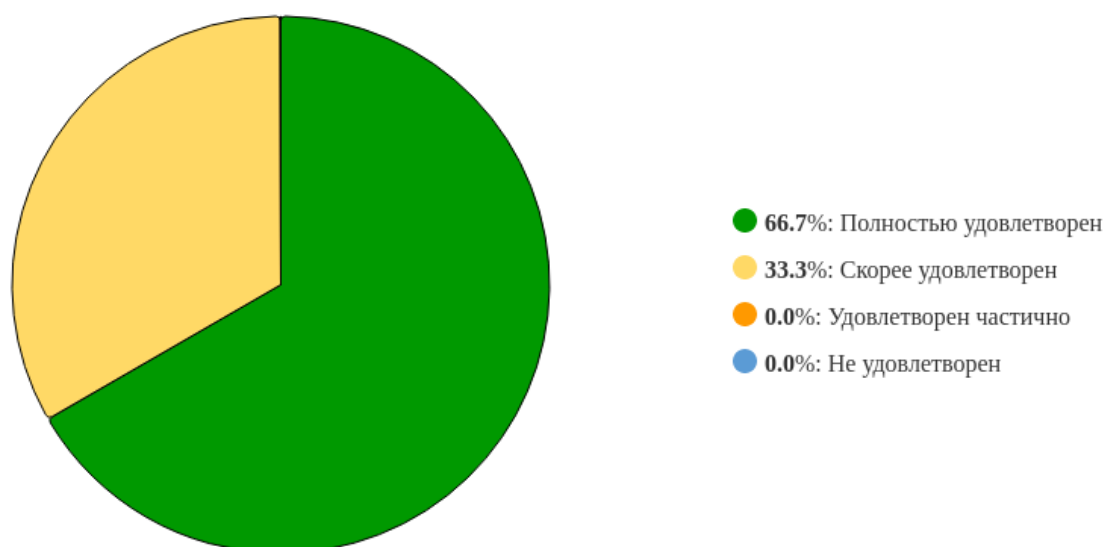


Рисунок 28 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»

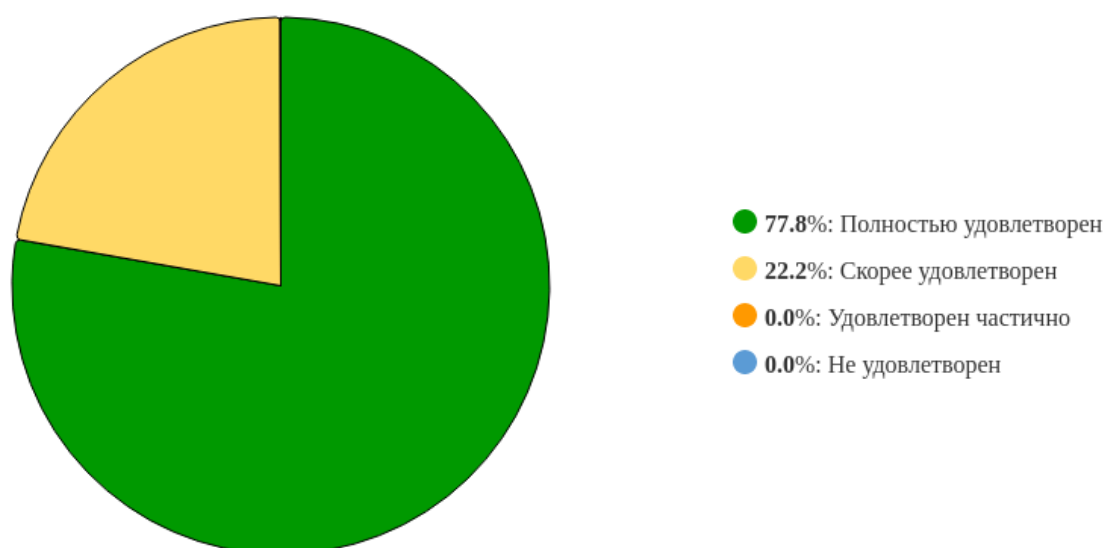


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

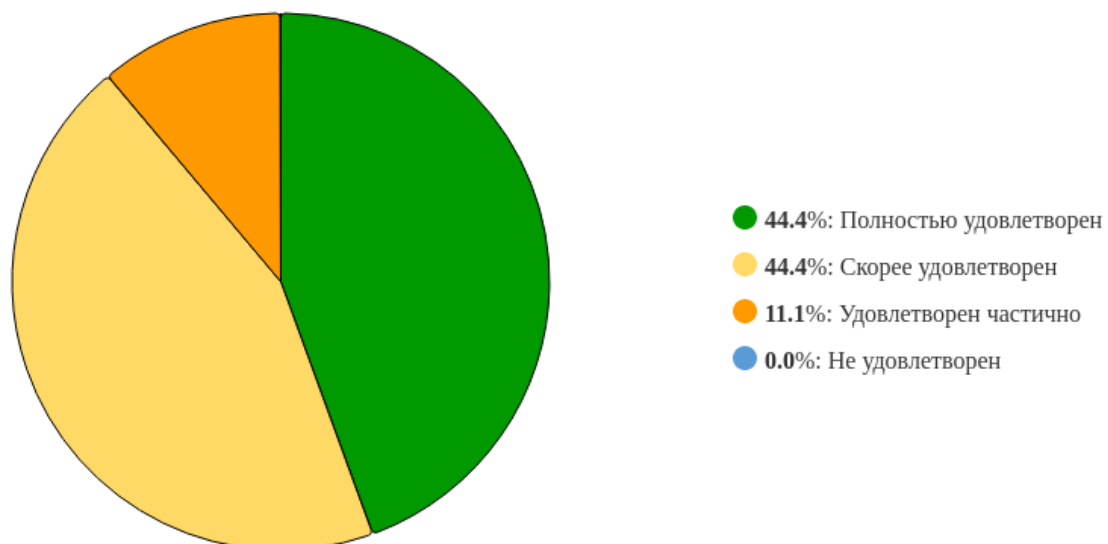


Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

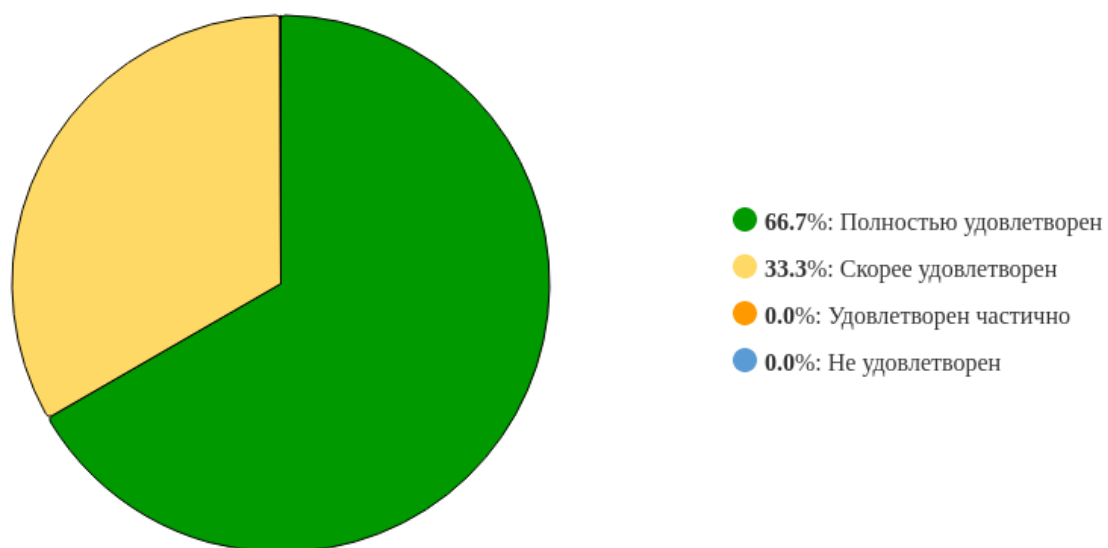


Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»

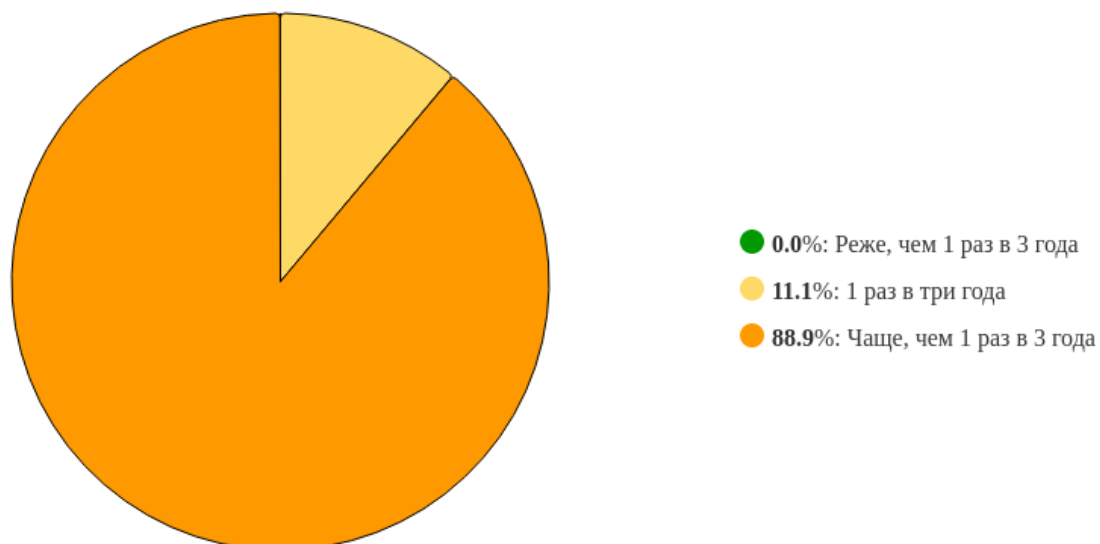


Рисунок 32 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

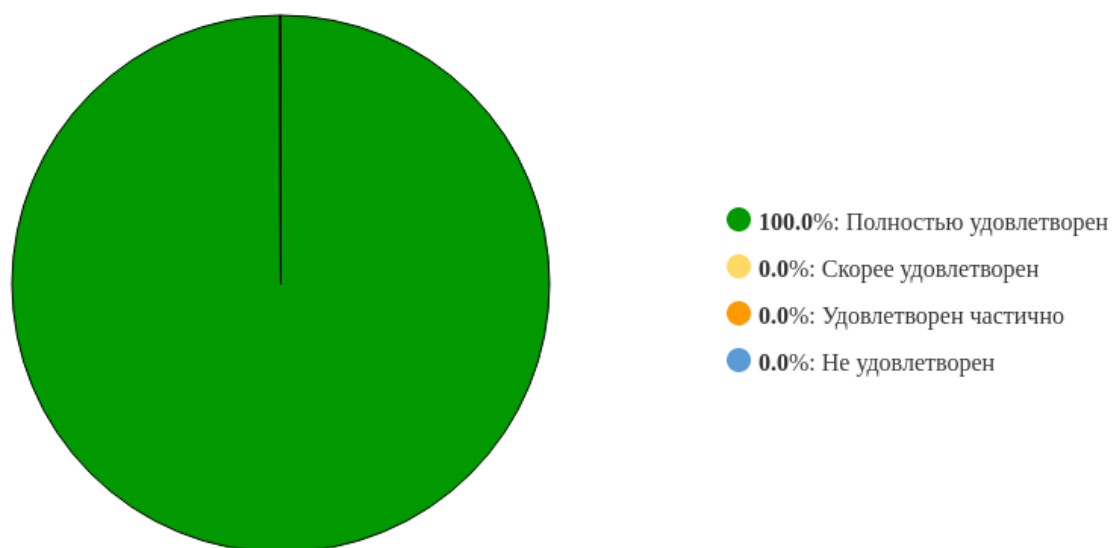


Рисунок 33 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»

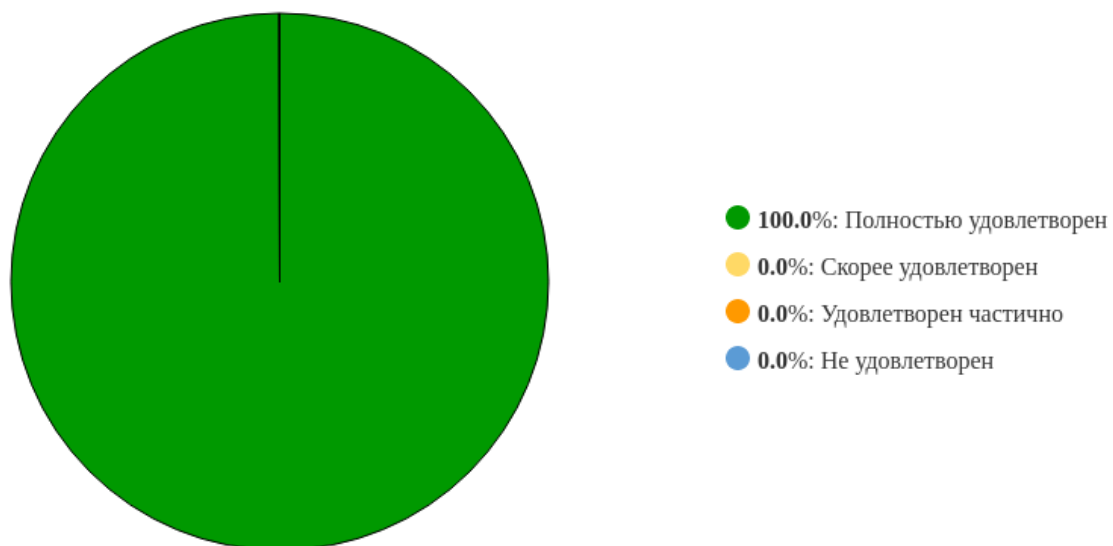


Рисунок 34 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»

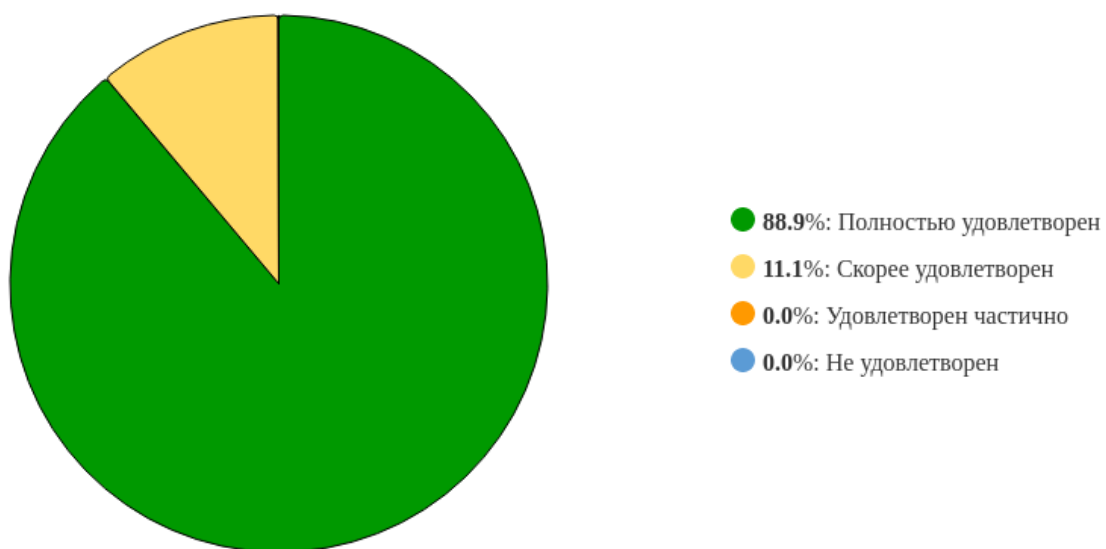


Рисунок 35 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

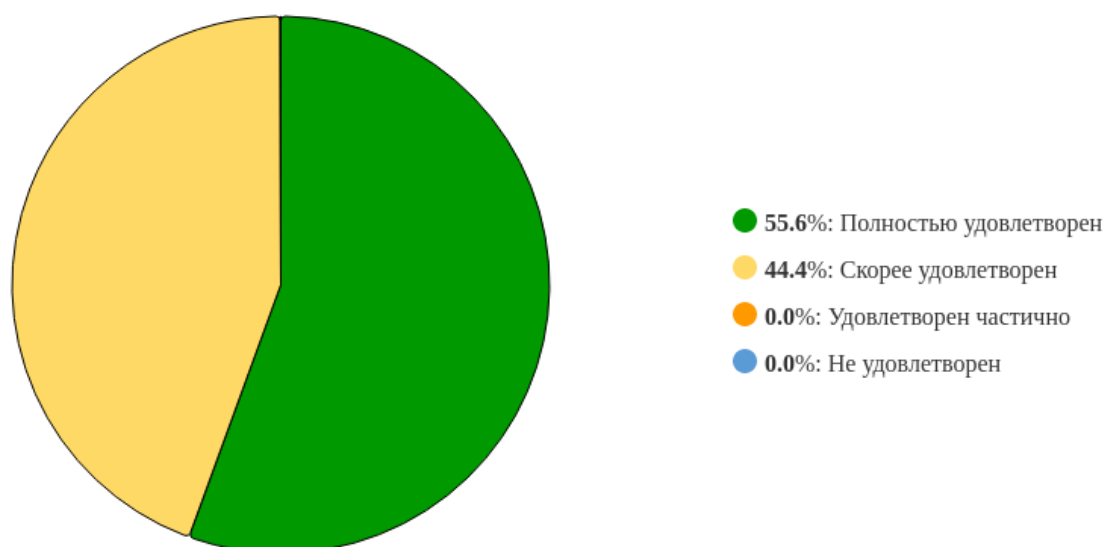


Рисунок 36 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

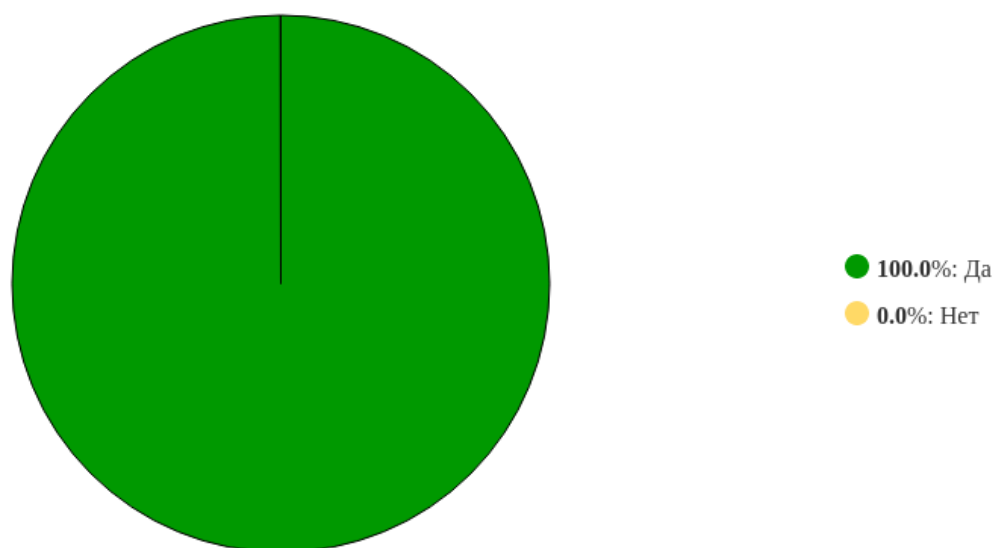


Рисунок 37 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

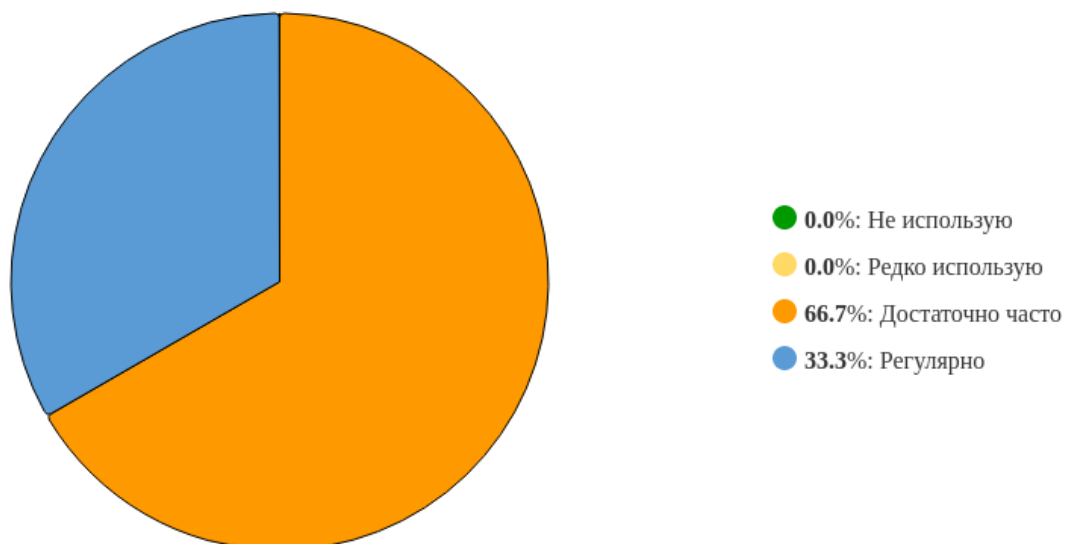


Рисунок 38 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

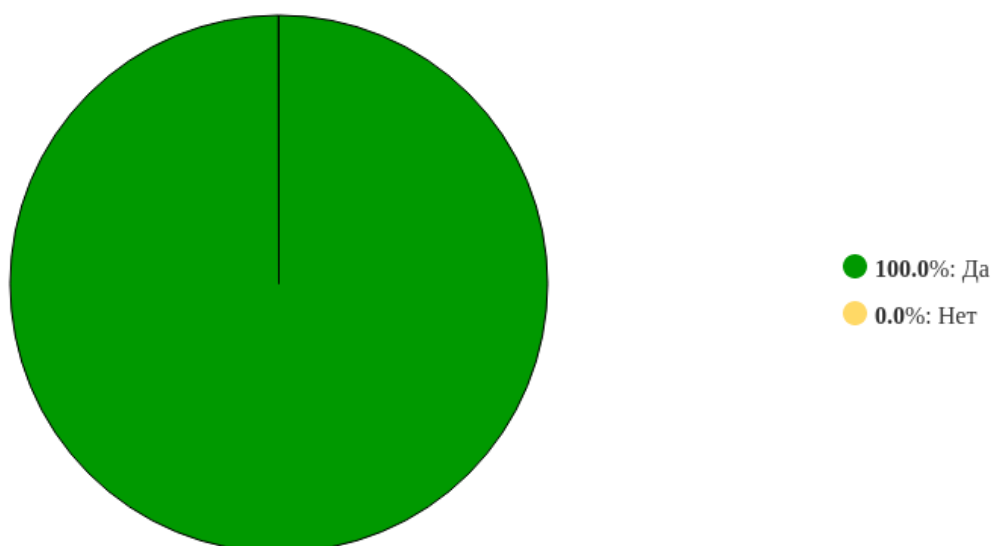


Рисунок 39 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

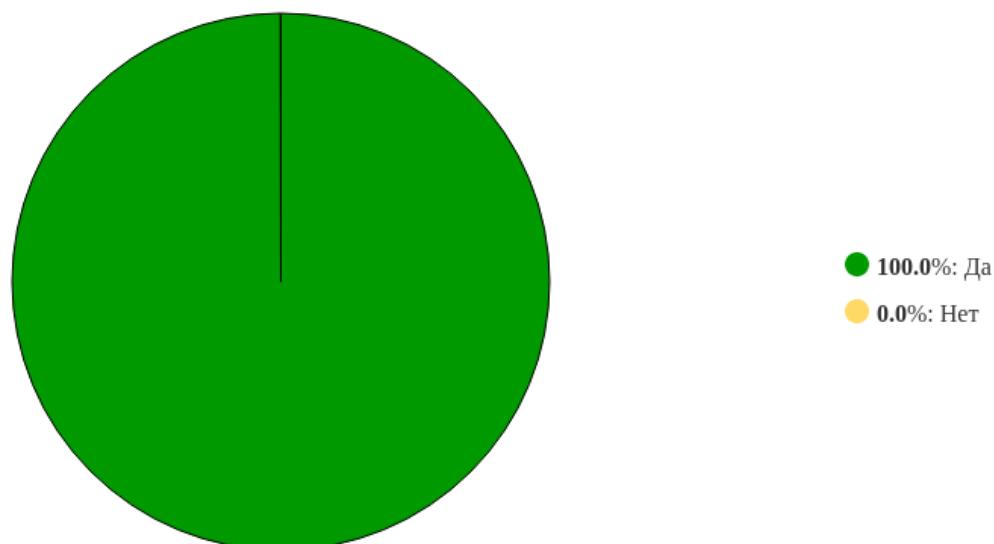


Рисунок 40 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации» представлен в главе 6.

3.1.2 Выводы и рекомендации

По результатам анализа данных, полученных в ходе опроса профессорско-преподавательского состава института, можно сделать следующие выводы относительно группы респондентов, которые идентифицировали себя как штатные сотрудники. Эта группа демонстрирует высокий уровень удовлетворенности практически по всем ключевым аспектам образовательного процесса и условий труда. Большинство штатных сотрудников обладают ученой степенью кандидата наук или званием доцента, что свидетельствует о высоком профессиональном уровне. Все опрошенные имеют опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин, что является значимым преимуществом для качества образования. Удовлетворенность информационным наполнением официального сайта образовательной организации и качеством работы в личном кабинете находится на максимально высоком уровне, составляя сто процентов. Это говорит об эффективности цифровых ресурсов института. Высокую степень удовлетворенности также показывают условия организации труда, оснащенность рабочих мест, качество аудиторий, помещений и учебных лабораторий. Штатные сотрудники в целом довольны учебно-методическим обеспечением образовательной программы, а также технической и информационной оснащенностью учебного процесса. Отношения с руководством, коллегами и обучающимися оцениваются как полностью или скорее удовлетворительные, что указывает на благоприятный социально-психологический климат в

коллективе. Отмечена активная позиция в вопросах профессионального развития: подавляющее большинство проходит курсы повышения квалификации чаще, чем раз в три года, и организация предоставляет все необходимые возможности для этого. Условия охраны труда и безопасности также полностью устраивают всех штатных сотрудников, как и условия для реализации и проведения научной работы. Несмотря на общую высокую удовлетворенность, некоторые предложения по улучшению были высказаны. Среди них упоминается необходимость повышения оплаты труда, что является важным аспектом мотивации персонала. Несколько респондентов указали на потребность в расширении и обновлении материально-технической базы, а также увеличении числа практических работ на базе медицинских учреждений. Прозвучали предложения по дальнейшему развитию электронной среды и увеличению количества научных публикаций, а также по методическому совершенствованию преподавателей и оптимизации учебной, психологической и физической нагрузки студентов и преподавателей. В качестве рекомендаций для данной группы респондентов можно предложить следующее. Важно рассмотреть возможности для пересмотра системы оплаты труда, чтобы дополнительно стимулировать и поддерживать высококвалифицированных штатных сотрудников. Следует продолжить работу по модернизации материально-технической базы, уделяя внимание не только расширению, но и регулярному обновлению оборудования, а также активно искать пути для увеличения практической составляющей обучения на клинических базах. Необходимо также поддерживать и развивать электронную информационно-образовательную среду, расширяя ее функционал и возможности для публикации научных работ, что будет способствовать росту научно-исследовательской активности. Целесообразно также проанализировать текущую учебную нагрузку и психоэмоциональное состояние как студентов, так и преподавателей, чтобы обеспечить оптимальные условия для эффективного образовательного процесса и благополучия всех участников.

3.2 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа

«Внутренним совместителем» на вопрос: «Вы являетесь»

По итогам анкетирования 0 из 11 респондентов на вопрос: «Вы являетесь», – ответил(-и) «Внутренним совместителем», что составляет 0% от общего числа респондентов.

3.2.1 Ответы респондентов

По блоку вопросов «Анкетирование преподавателей»

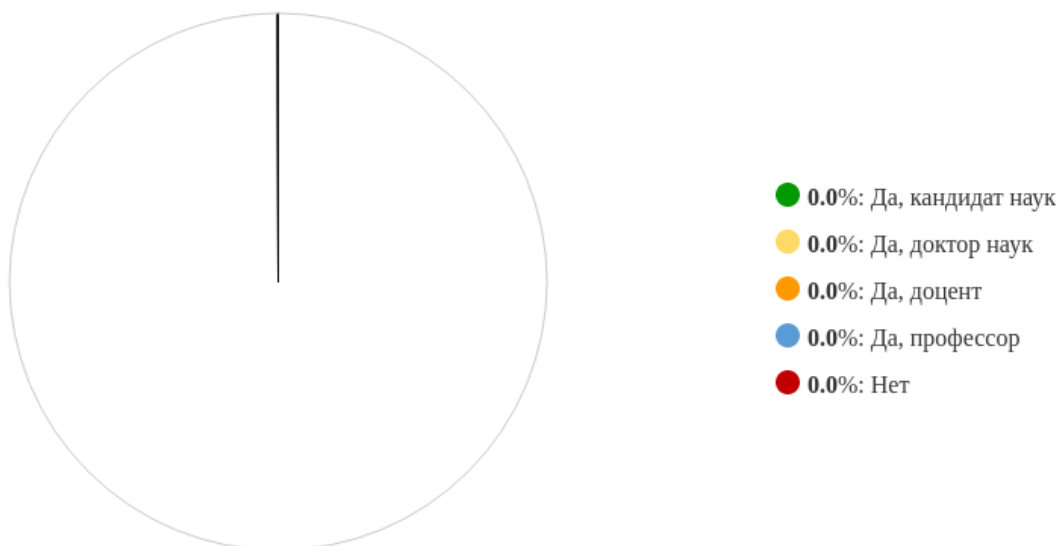


Рисунок 42 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

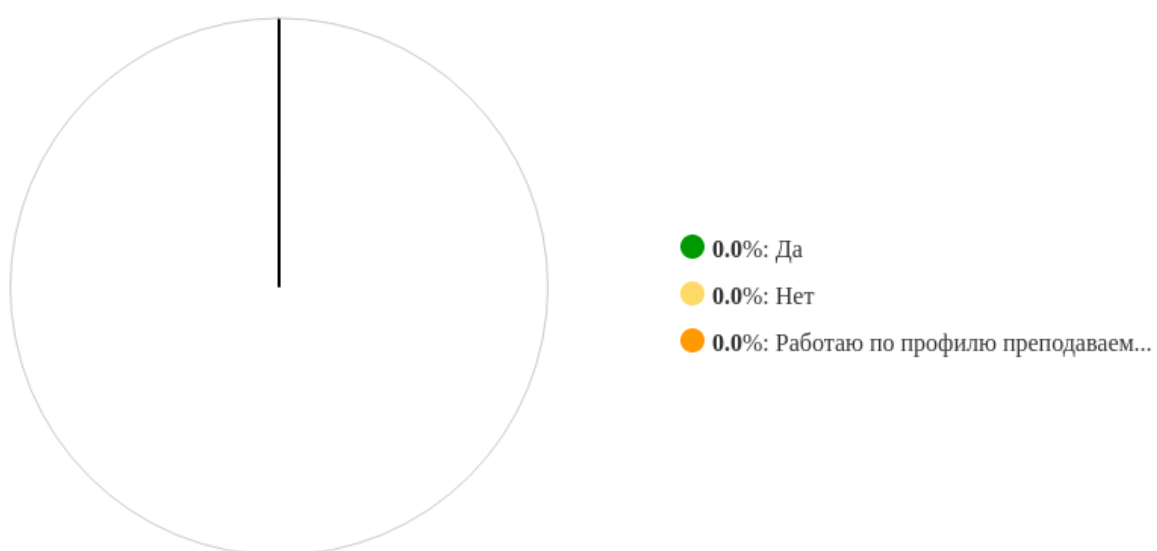


Рисунок 43 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

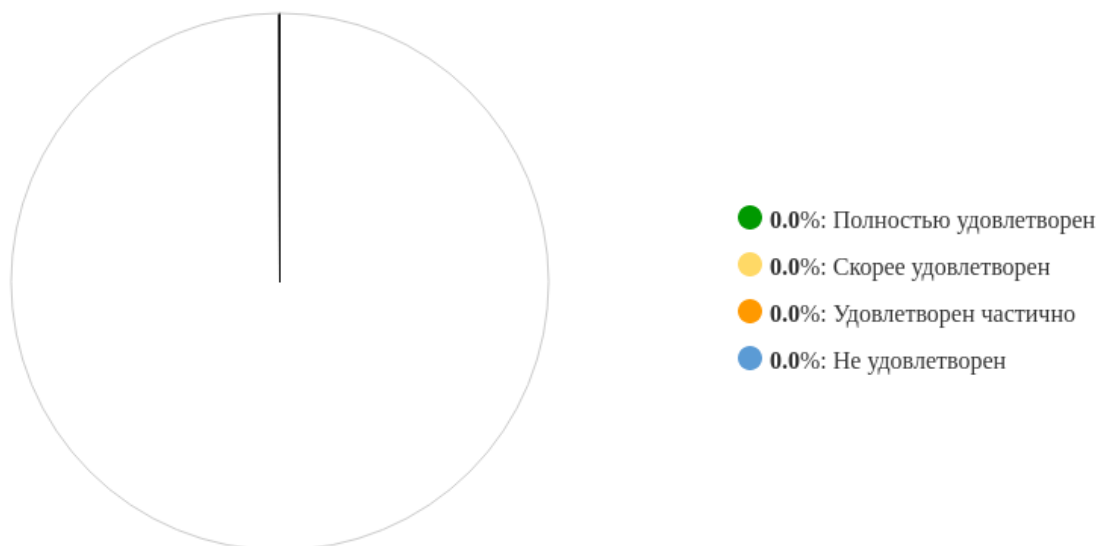


Рисунок 44 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

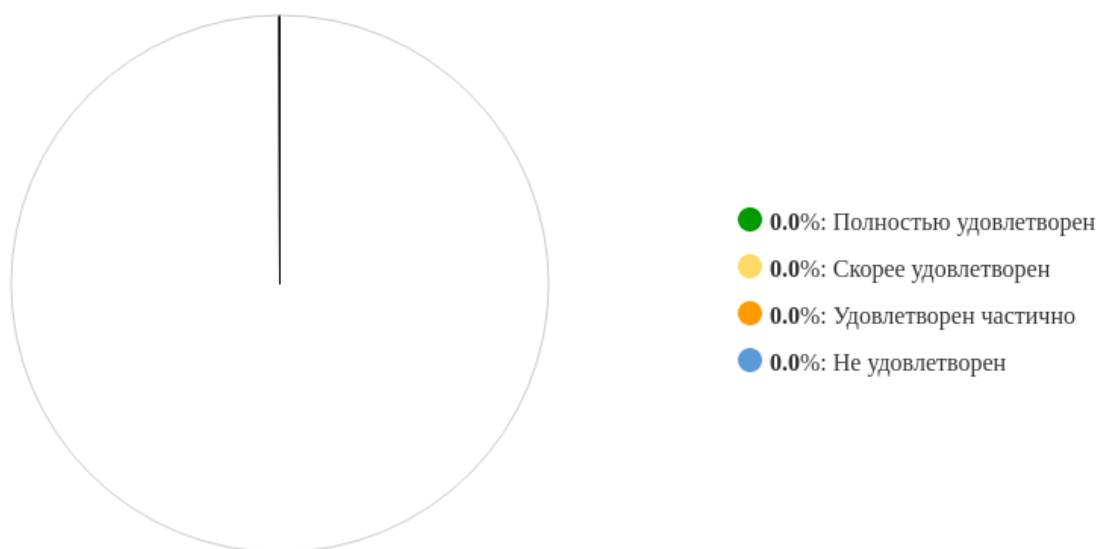
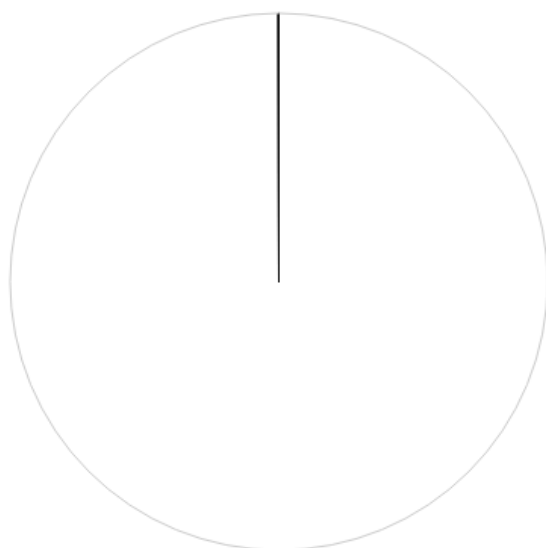
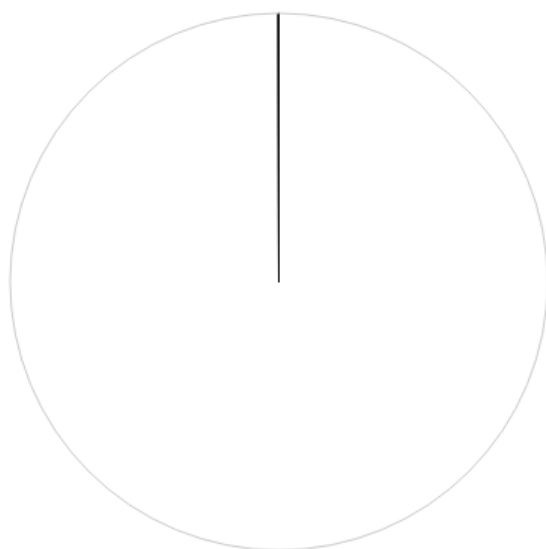


Рисунок 45 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»

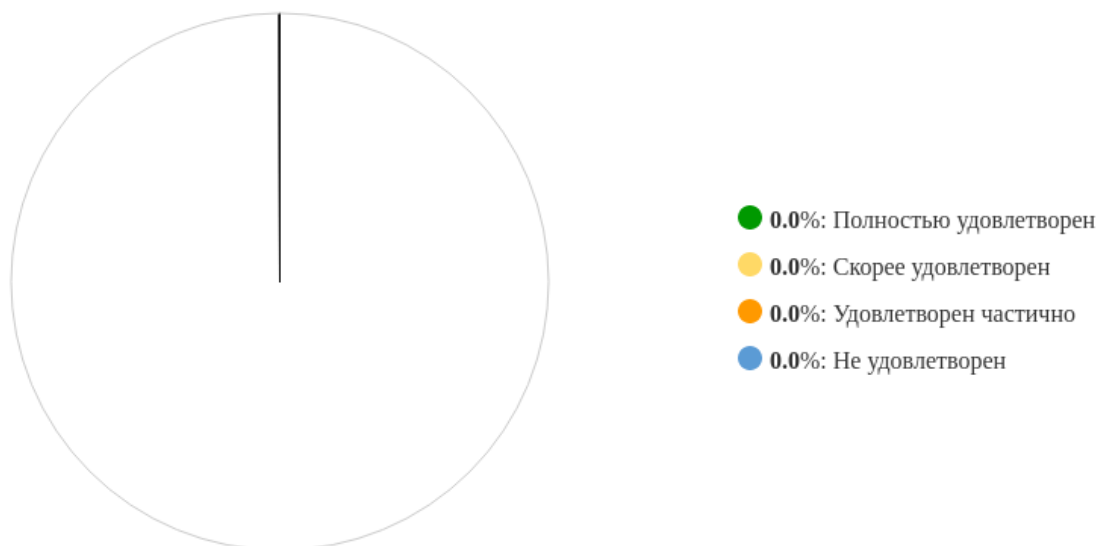


Рисунок 48 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»

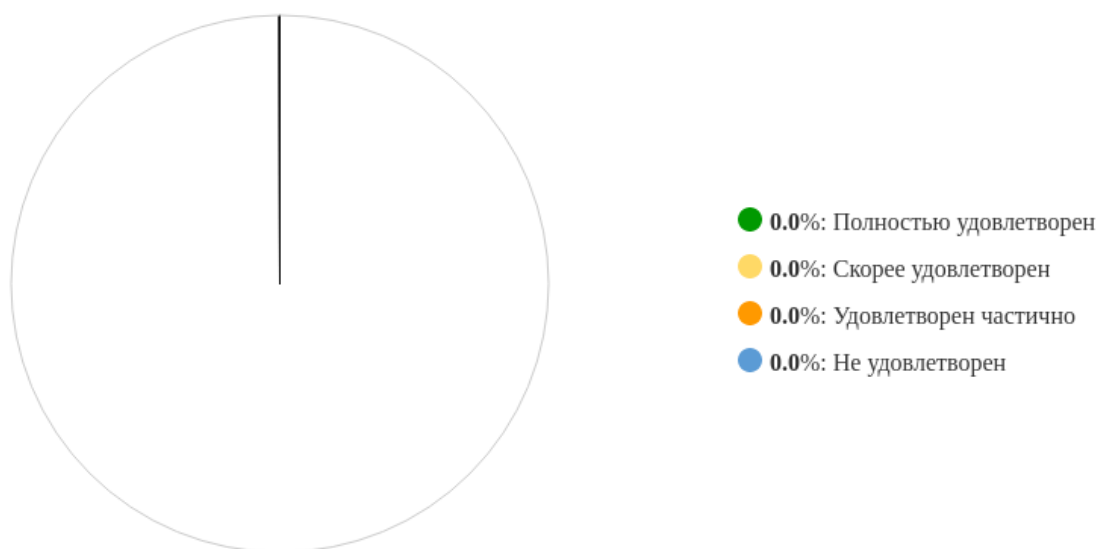


Рисунок 49 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

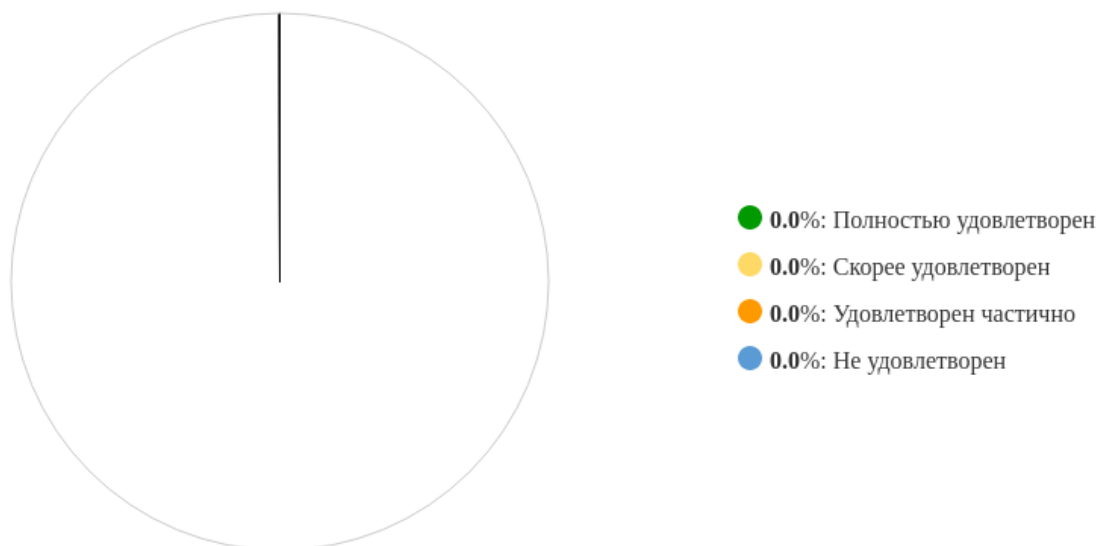


Рисунок 50 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

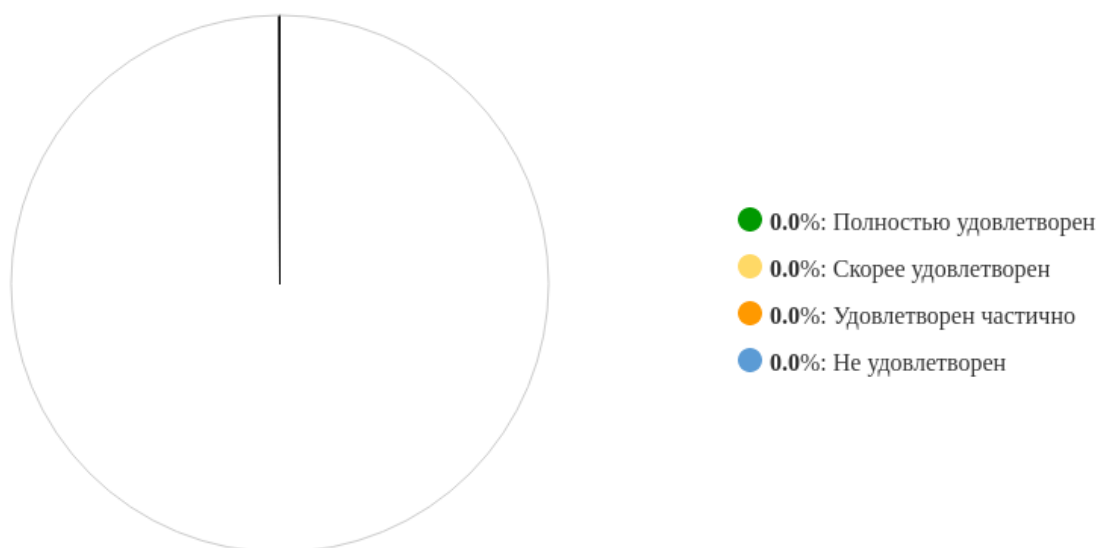
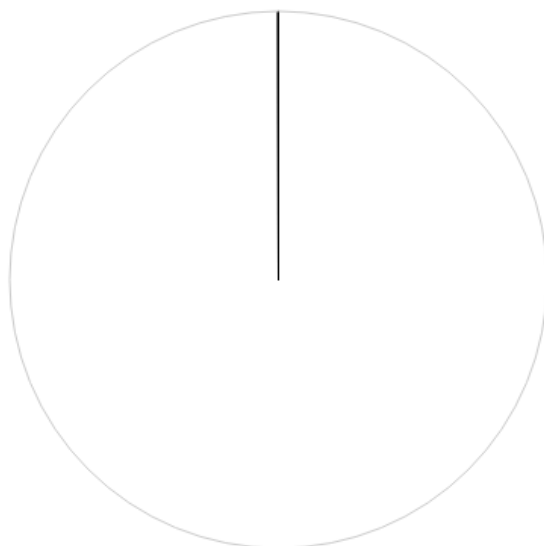
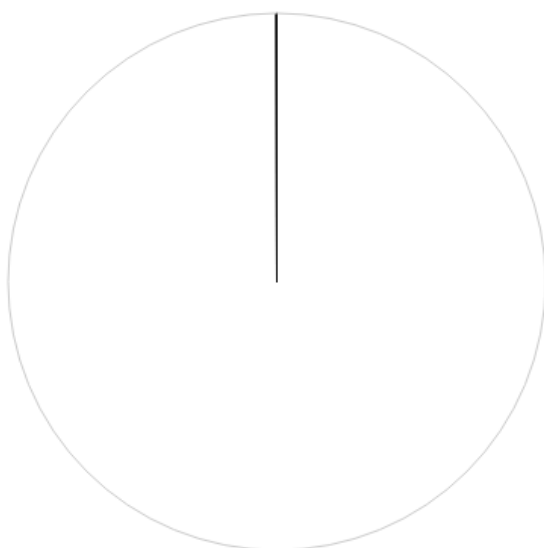


Рисунок 51 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»



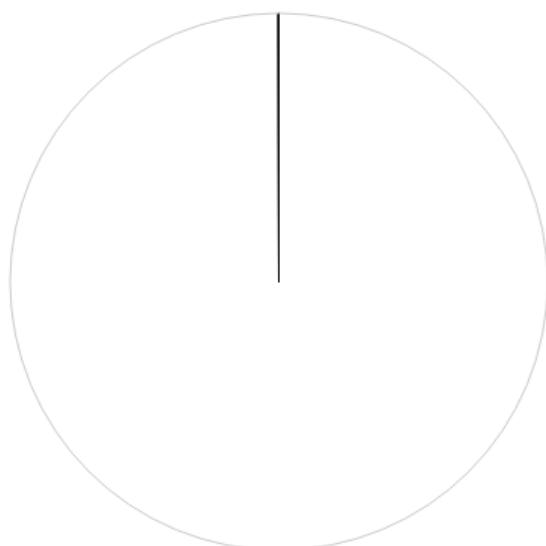
- 0.0%: Реже, чем 1 раз в 3 года
- 0.0%: 1 раз в три года
- 0.0%: Чаше, чем 1 раз в 3 года

Рисунок 52 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»



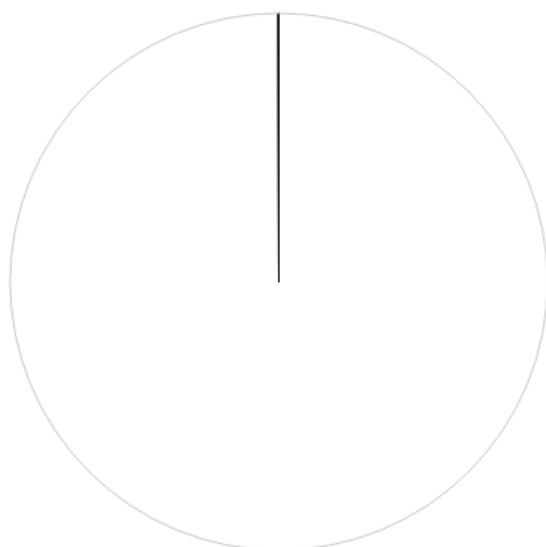
- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 53 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 54 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 55 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

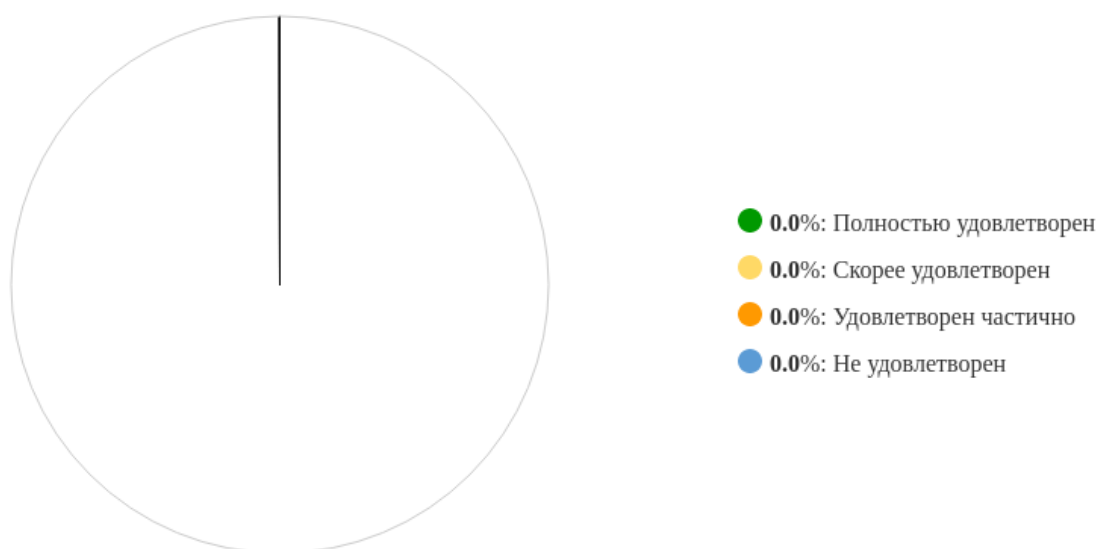


Рисунок 56 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

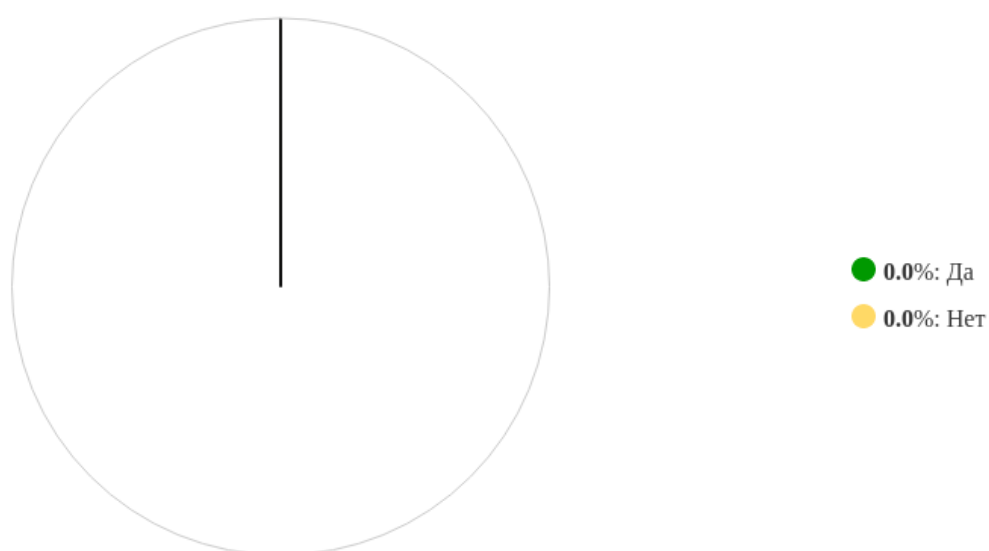


Рисунок 57 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

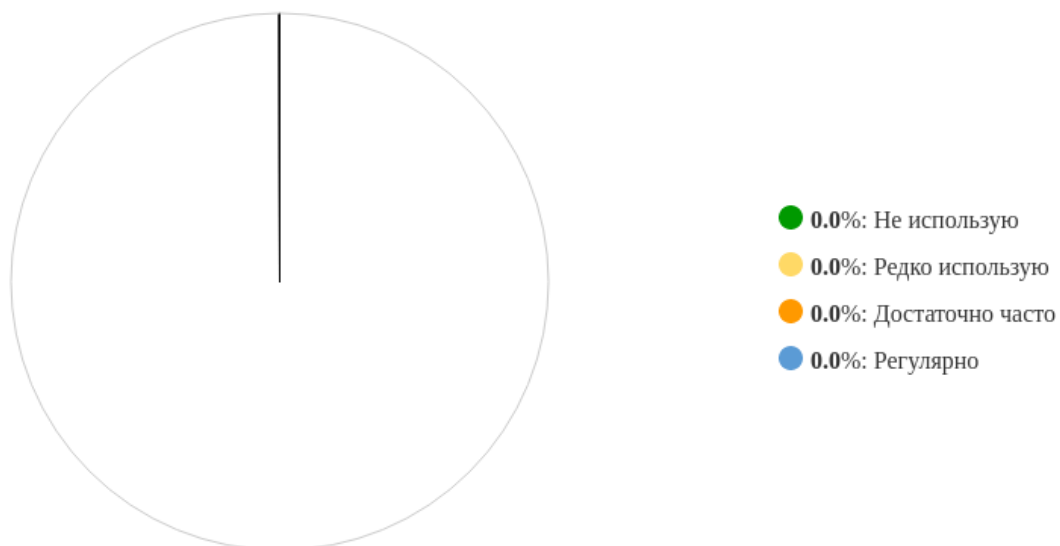


Рисунок 58 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

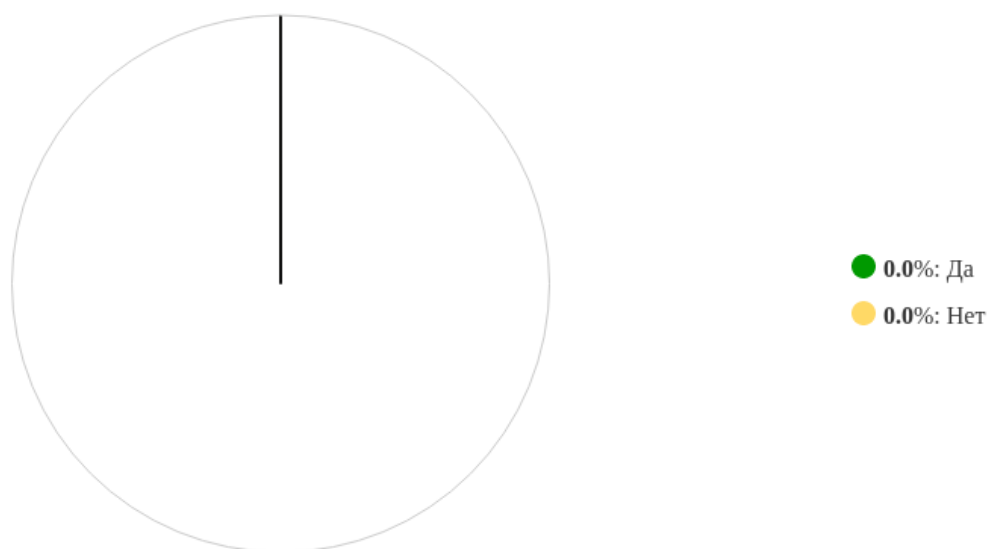


Рисунок 59 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

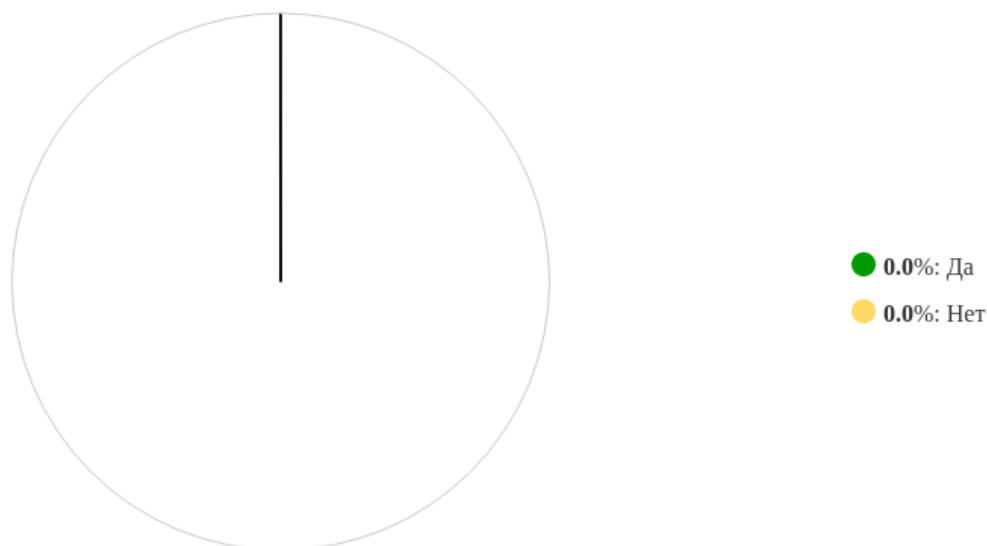


Рисунок 60 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации» представлен в главе 6.

3.2.2 Выводы и рекомендации

В рамках проведенного опроса профессорско-преподавательского состава Национального института организации медицинской деятельности, целью которого было получение информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы "Лечебное дело 2024", был проведен анализ данных для группы респондентов, определивших себя как "Внутренним совместителем". К сожалению, детальный анализ удовлетворенности и выработка конкретных выводов для данной категории преподавателей не представляется возможным на основе предоставленных данных. Согласно полученной информации, ни один респондент из группы "Внутренним совместителем" не предоставил ответов на вопросы анкеты. Показатель количества ответивших для всех пунктов опросника в этой группе равен нулю. Это означает, что мы не можем оценить их мнение относительно информационного наполнения официального сайта, качества функционирования электронной информационно-образовательной среды, условий организации труда и оснащенности рабочего места, качества аудиторий и оборудования, учебно-методического обеспечения, технической и информационной оснащенности учебного процесса, а также качества фондов библиотеки и доступности ЭБС. Также невозможно сделать выводы об их удовлетворенности доступностью информации, касающейся образовательного процесса и внеучебных мероприятий, частотой прохождения курсов повы-

шения квалификации, условиями охраны труда и безопасностью, отношениями с руководством, коллегами и обучающимися, качеством работы в личном кабинете, частотой использования современных методик ведения занятий и возможностью прохождения курсов повышения квалификации. Отсутствие ответов от группы "Внутренним совместителем" является значительным пробелом в исследовании, поскольку их перспектива важна для всесторонней оценки образовательного процесса. Возможно, это связано с недостаточной информированностью данной группы о проведении опроса, техническими сложностями при его прохождении или спецификой их рабочего графика, которая не позволила уделить время заполнению анкеты. Для получения полноценной картины и учета мнения всех категорий профессорско-преподавательского состава, крайне важно обеспечить участие "Внутренних совместителей" в будущих исследованиях. Рекомендуется провести дополнительную работу по информированию этой группы о целях и важности их участия в опросах. Следует рассмотреть возможность использования различных каналов коммуникации для рассылки анкет, а также предложить гибкие сроки для их заполнения. Необходимо также проанализировать, существуют ли специфические барьеры для участия внутренних совместителей в подобных опросах и, при необходимости, устранить их. Например, можно предусмотреть выделение специального времени или ресурсов для заполнения анкет. Только при наличии репрезентативных данных от этой группы можно будет сформировать адекватные рекомендации по улучшению условий и качества образовательного процесса, учитывающие их уникальный опыт и потребности.

3.3 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа

«Внешним совместителем» на вопрос: «Вы являетесь»

По итогам анкетирования 2 из 11 респондентов на вопрос: «Вы являетесь», – ответил(-и) «Внешним совместителем», что составляет 18.18% от общего числа респондентов.

3.3.1 Ответы респондентов

По блоку вопросов «Анкетирование преподавателей»

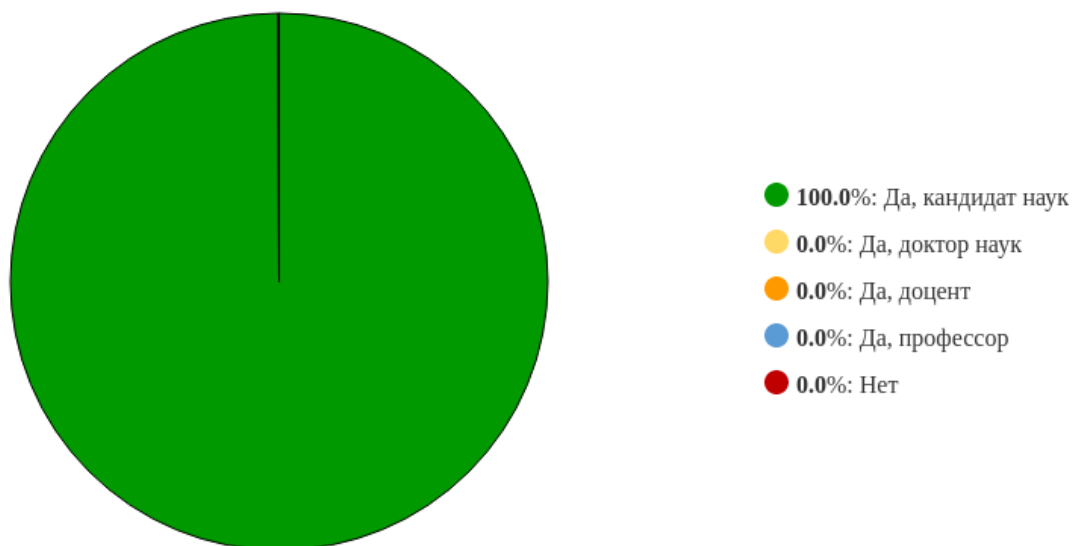


Рисунок 62 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

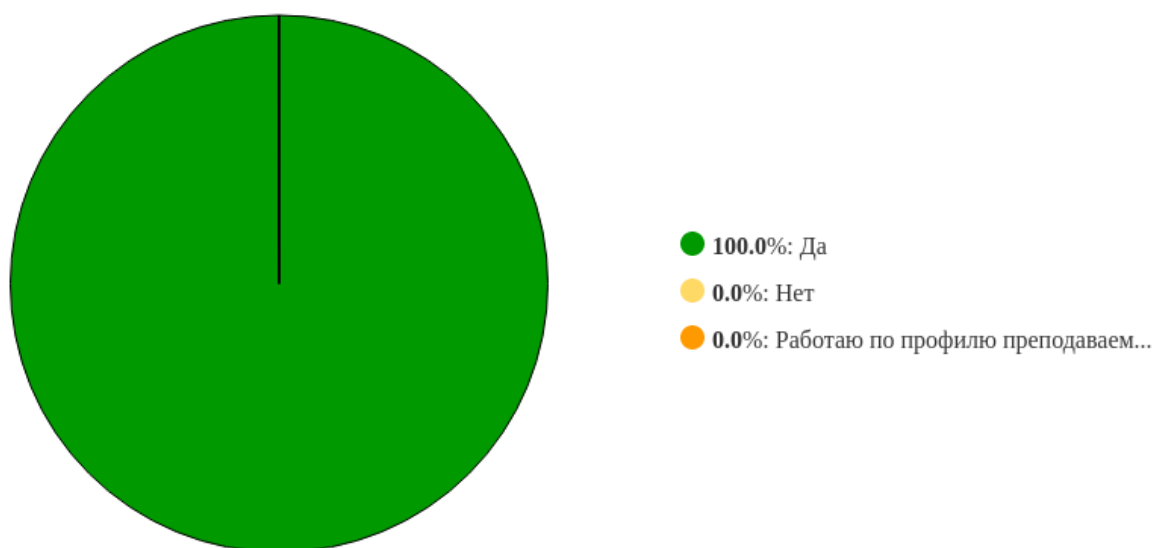


Рисунок 63 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

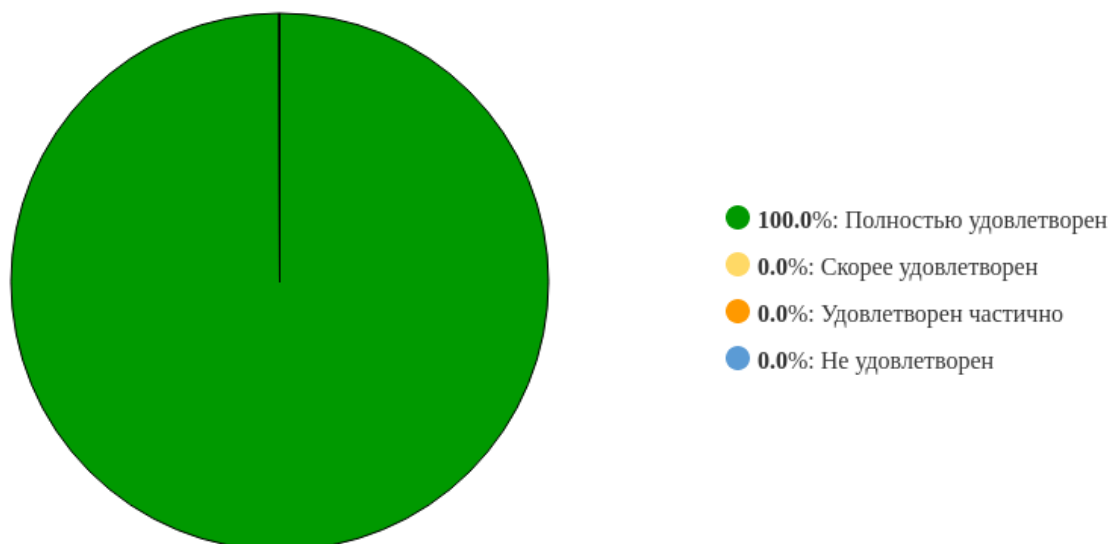


Рисунок 64 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

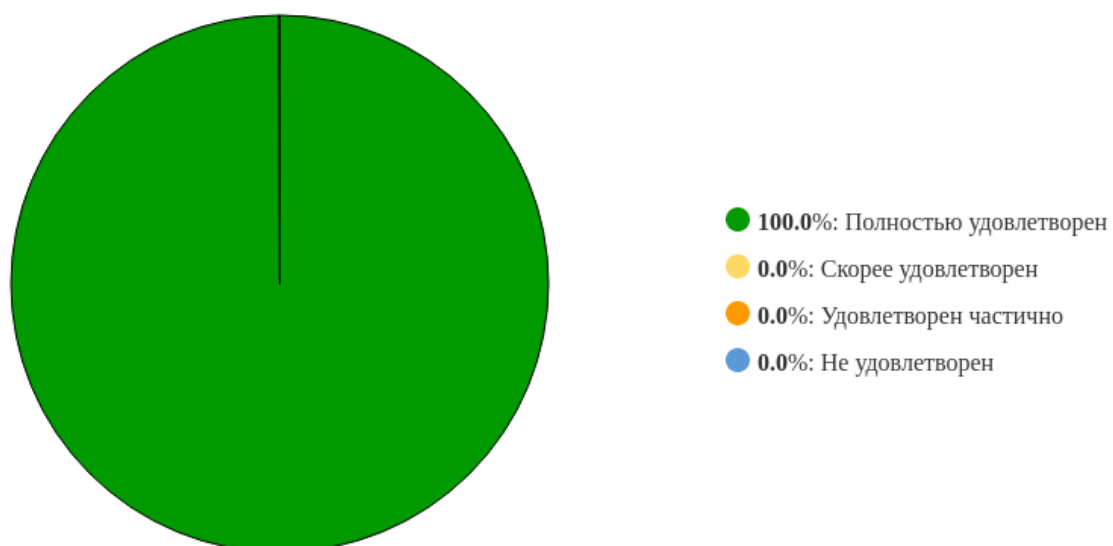


Рисунок 65 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

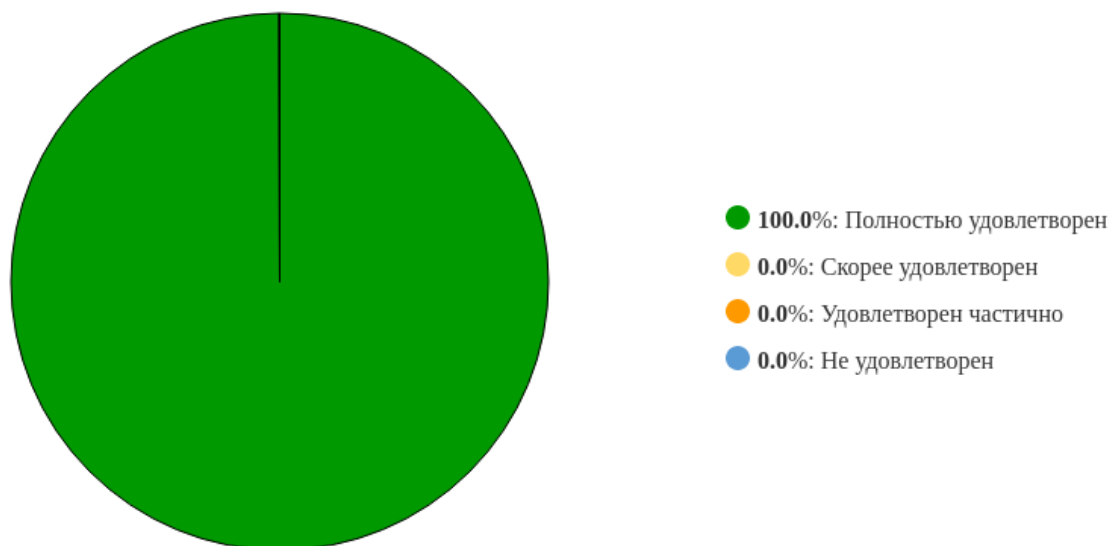


Рисунок 66 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»

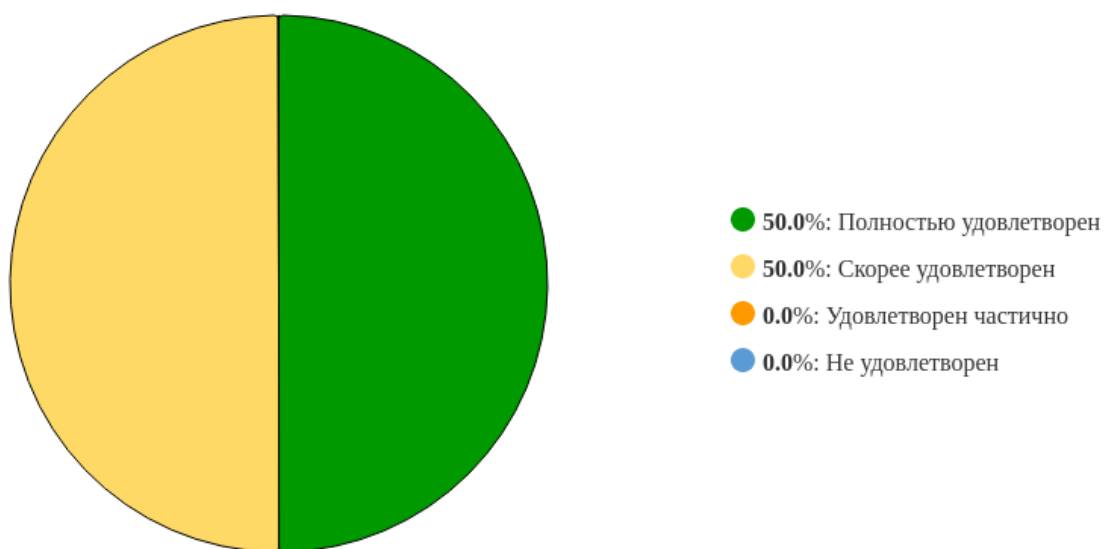


Рисунок 67 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»

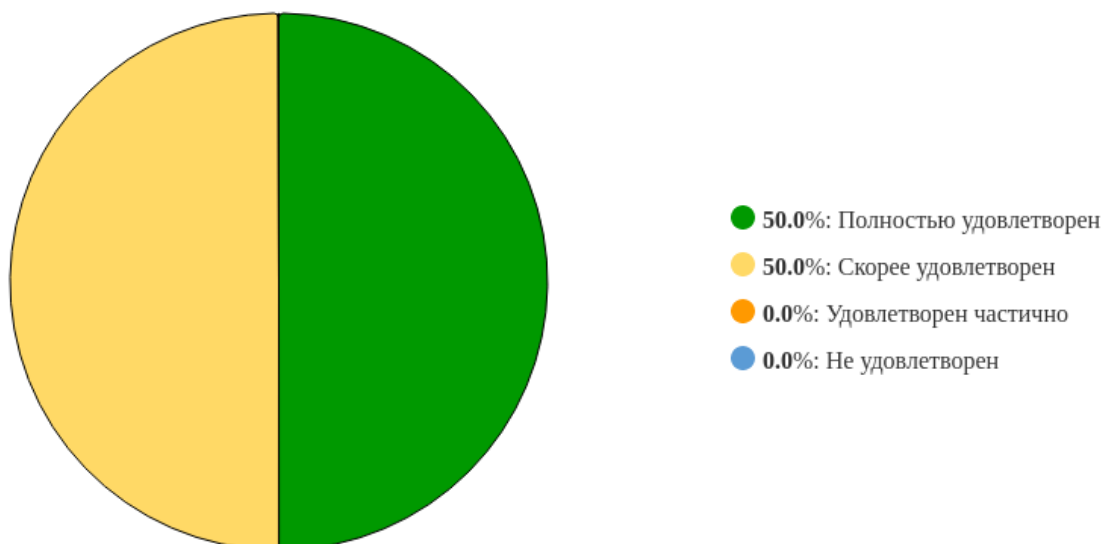


Рисунок 68 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»

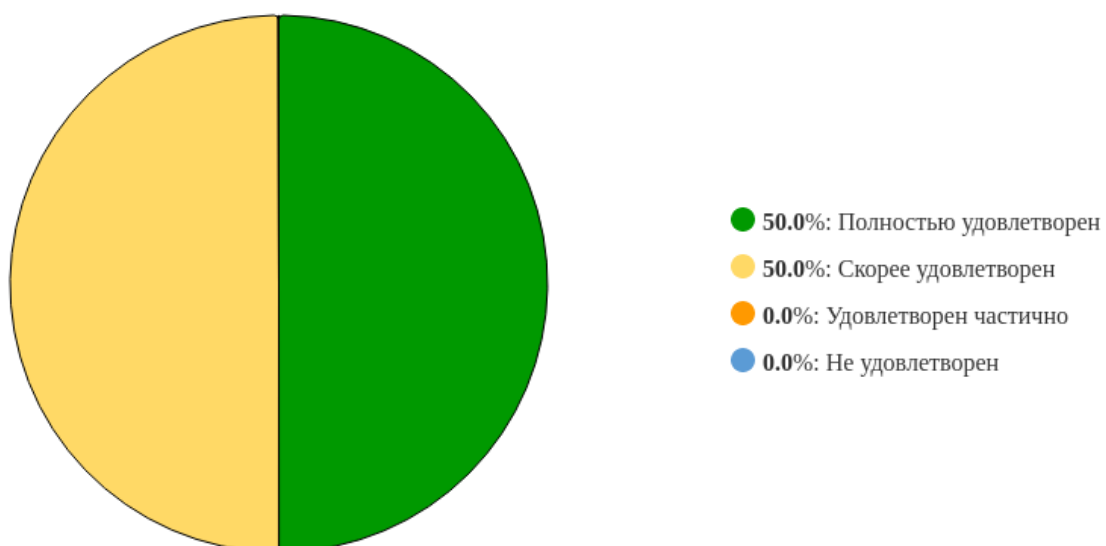


Рисунок 69 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

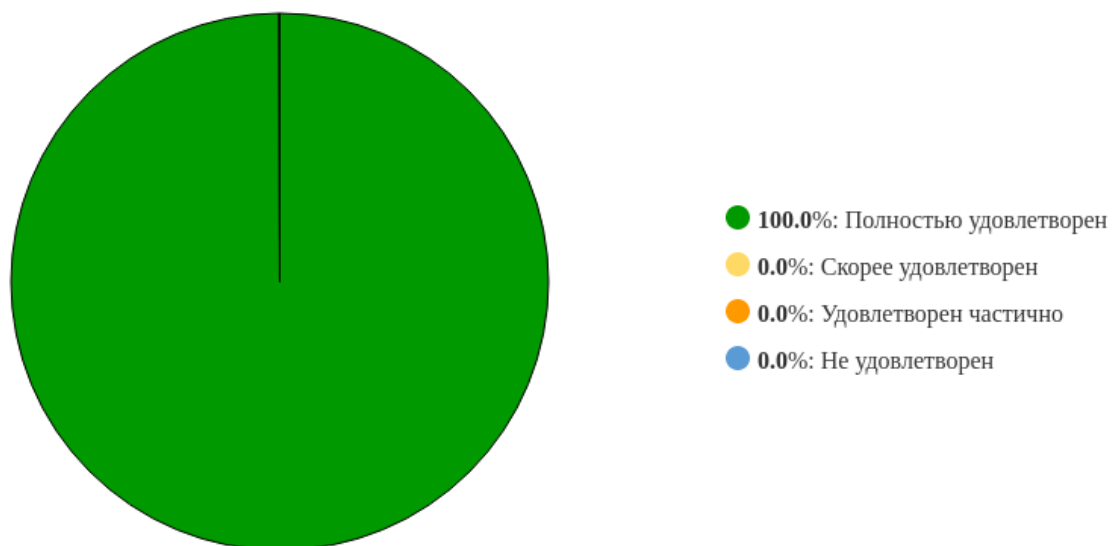


Рисунок 70 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

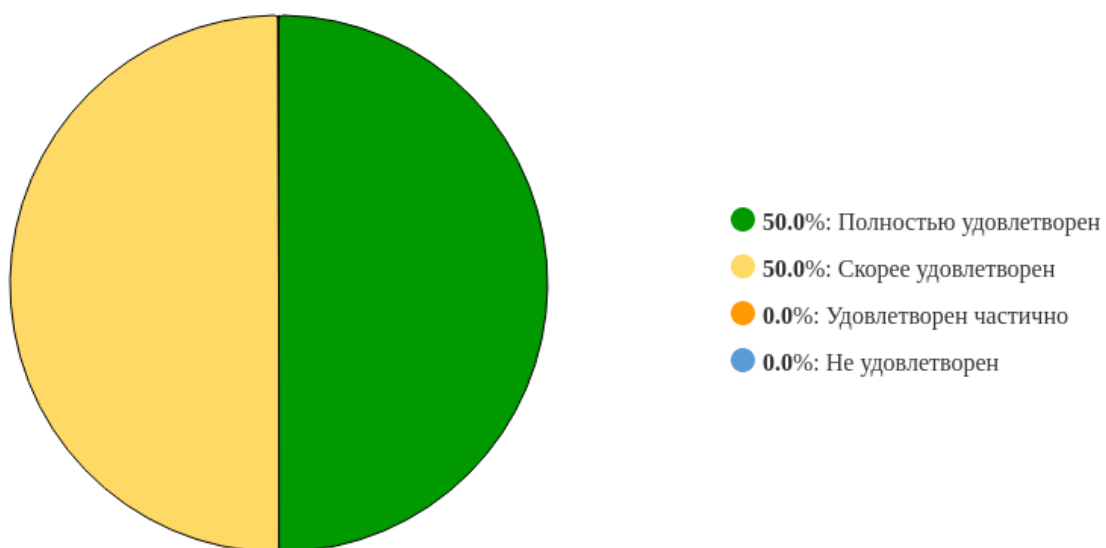


Рисунок 71 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»

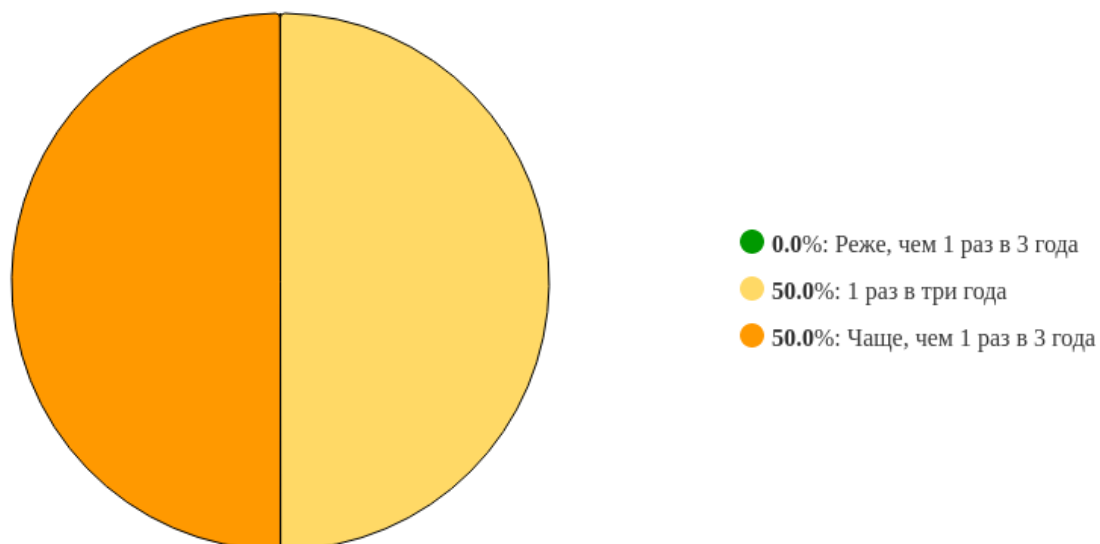


Рисунок 72 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

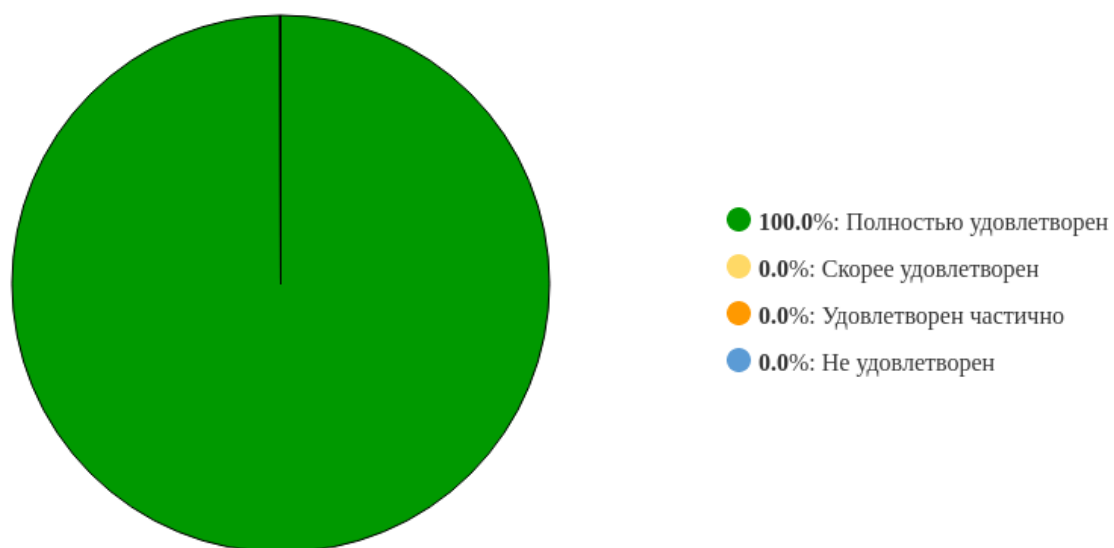


Рисунок 73 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»

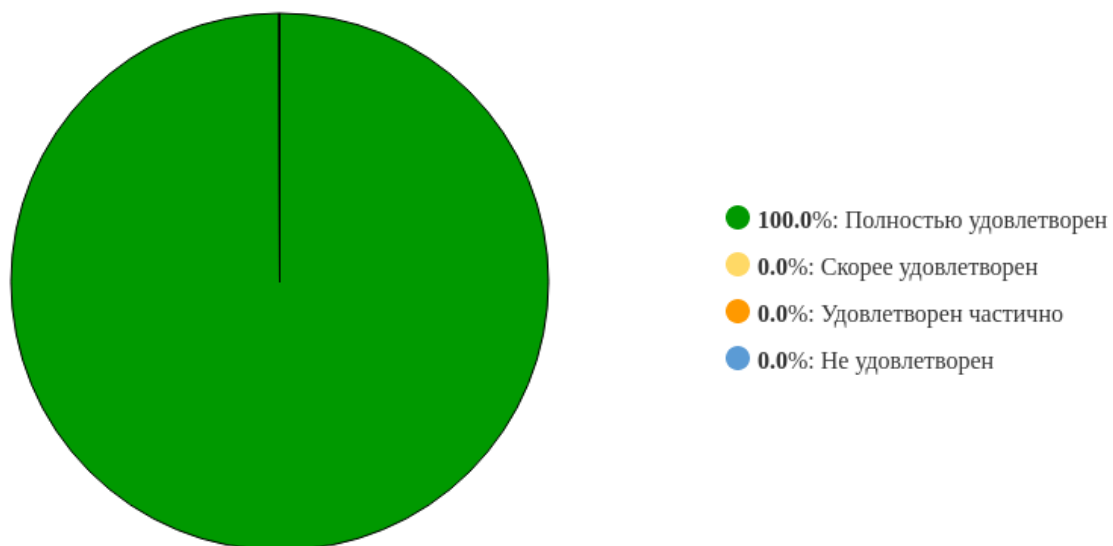


Рисунок 74 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»

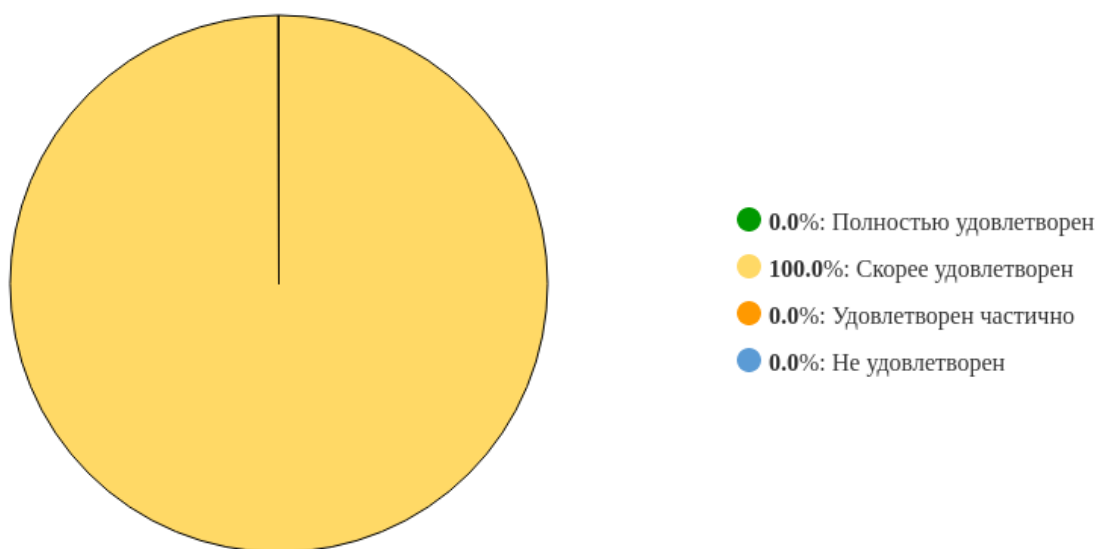


Рисунок 75 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

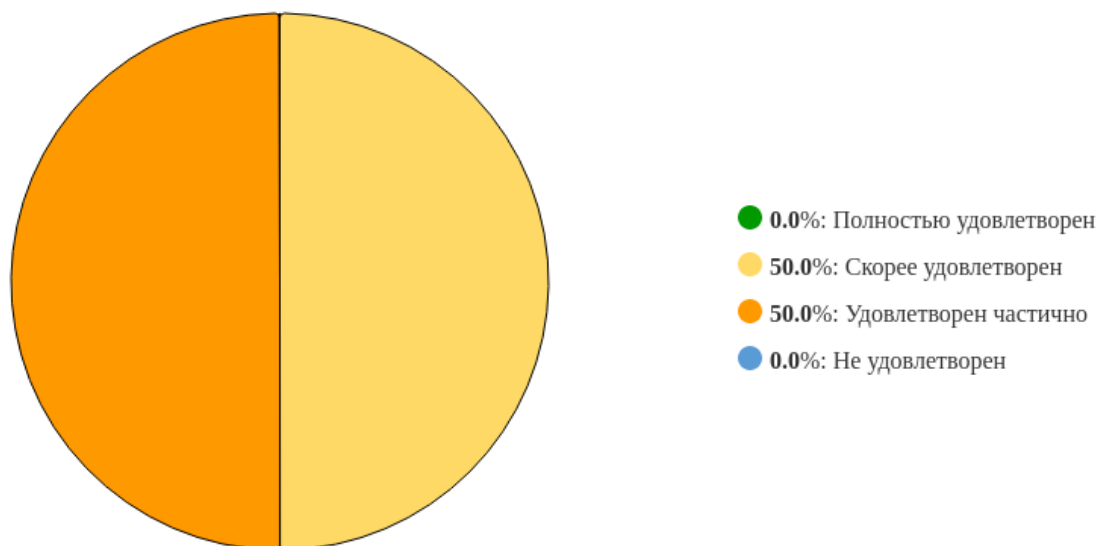


Рисунок 76 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

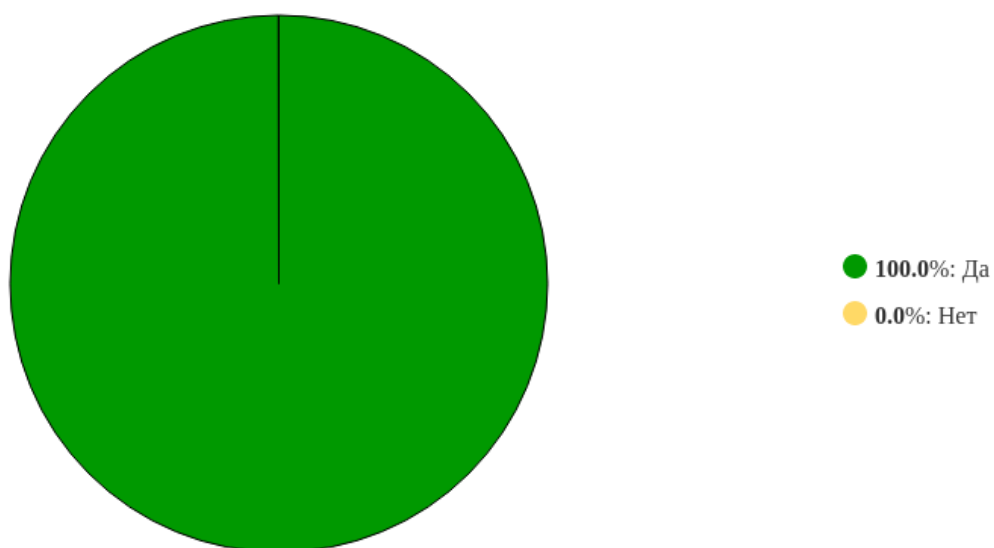


Рисунок 77 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

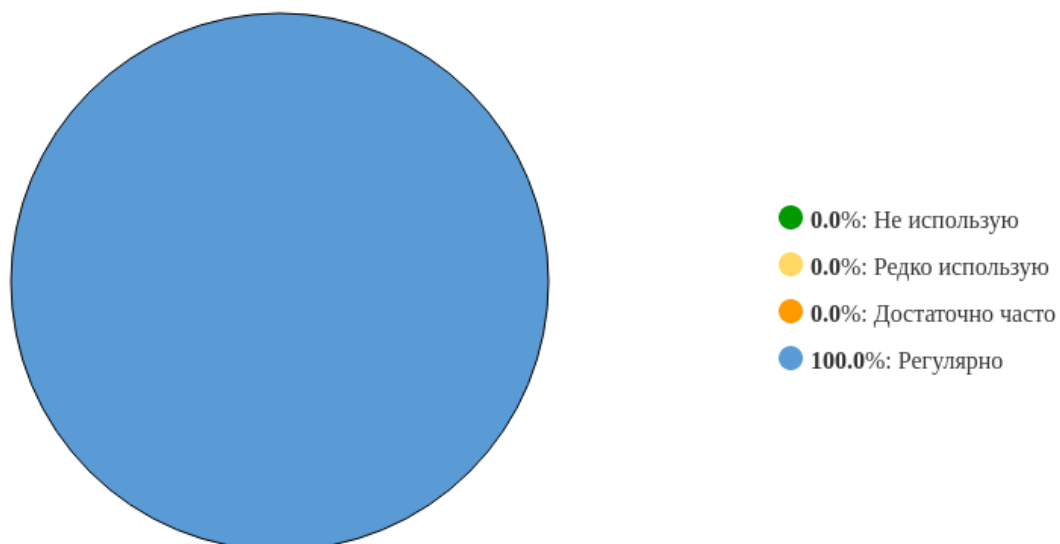


Рисунок 78 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

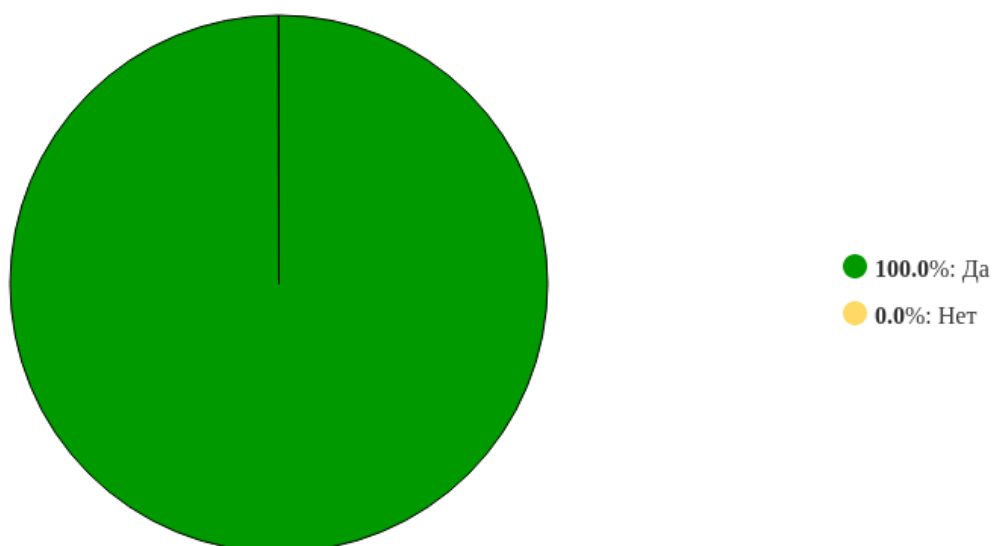


Рисунок 79 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

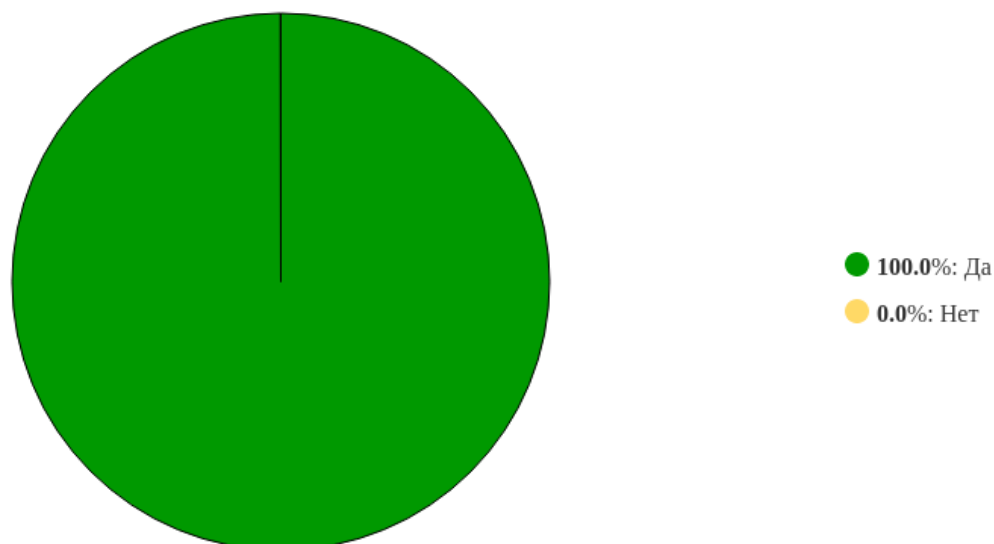


Рисунок 80 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации» представлен в главе 6.

3.3.2 Выводы и рекомендации

Результаты проведенного опроса среди внешних совместителей института демонстрируют преимущественно высокую степень их удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса и условий труда. Все опрошенные представители этой категории преподавателей обладают ученой степенью кандидата наук и имеют обширный практический опыт по профилю преподаваемых дисциплин, что подчеркивает их высокую квалификацию и ценность для учебного заведения. Примечательно, что внешние совместители активно и регулярно используют современные методики ведения занятий, что свидетельствует об их стремлении к инновациям в педагогической практике. Анализ ответов показывает полную удовлетворенность информационным наполнением официального сайта института, а также качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды. Условия организации труда и оснащенность рабочего места также не вызывают нареканий у внешних совместителей. Высоко оценена и библиотечная инфраструктура, включая качество фондов и доступность электронных библиотечных систем. Полная удовлетворенность выражена в отношении условий охраны труда и ее безопасности, а также во взаимодействии с руководством образовательной организации. Возможности для профессионального развития, такие как курсы повышения квалификации, обучающие семинары и стажировки, также полностью устраивают эту группу преподавателей. Условия для проведения научной работы также воспринимаются ими как удовлетворительные. Тем не менее, были выявлены некоторые области,

где уровень удовлетворенности, хотя и остается достаточно высоким, не достигает абсолютной полноты. Например, половина внешних совместителей скорее удовлетворена, чем полностью, качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования. Похожая ситуация наблюдается в вопросах учебно-методического обеспечения образовательной программы, технической и информационной оснащенности учебного процесса, а также доступности информации, касающейся образовательного процесса и внеучебных мероприятий. Отношения с коллегами также всеми респондентами оценены как "скорее удовлетворительные", что указывает на потенциал для дальнейшего укрепления внутриколлективных связей. Наиболее критичной точкой, требующей особого внимания, является удовлетворенность отношениями с обучающимися, где один из двух опрошенных внешних совместителей выразил лишь частичную удовлетворенность. Это может быть сигналом о необходимости пересмотра подходов к взаимодействию со студентами или о поиске новых форм коммуникации. Предложения по улучшению качества образовательного процесса, высказанные внешними совместителями, включают повышение мотивации студентов и внедрение гибридных моделей обучения. Также были предложены идеи по использованию симуляторов, виртуальной реальности и геймификации в учебном процессе, а также разработка мобильного приложения для личного кабинета преподавателя, что свидетельствует о запросе на модернизацию и цифровизацию. Исходя из этих данных, институту рекомендуется разработать программы по повышению мотивации студентов и рассмотреть возможность внедрения более интерактивных и гибридных моделей обучения. Включение в учебный процесс симуляторов, технологий виртуальной реальности и элементов геймификации может значительно улучшить вовлеченность обучающихся. Целесообразно также изучить возможность создания мобильного приложения для личного кабинета преподавателя, что упростит доступ к информации и управлению учебным процессом. Необходимо провести более глубокий анализ причин частичной удовлетворенности отношениями со студентами, чтобы разработать точечные меры по их улучшению. Важно продолжать поддерживать высокий уровень оснащенности рабочих мест, библиотечных ресурсов и электронной информационно-образовательной среды, а также благоприятную атмосферу во взаимодействии с руководством и коллегами, поскольку эти аспекты являются сильными сторонами института, высоко ценимыми внешними совместителями.

3.4 Распределение ответов анкетированных, выбравших вариант ответа

«Другое» на вопрос: «Вы являетесь»

По итогам анкетирования 0 из 11 респондентов на вопрос: «Вы являетесь», – ответил(-и) «Другое», что составляет 0% от общего числа респондентов.

3.4.1 Ответы респондентов

По блоку вопросов «Анкетирование преподавателей»

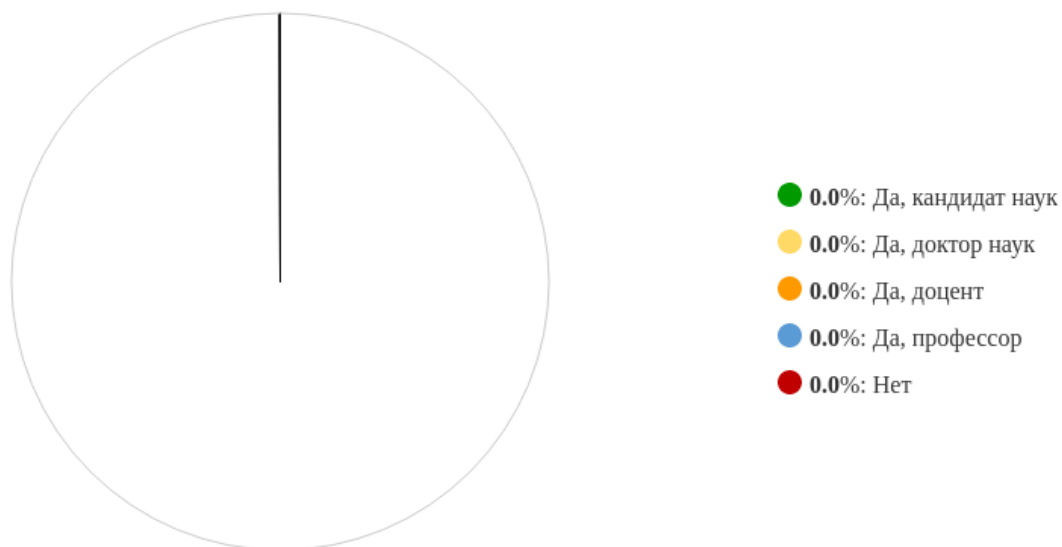


Рисунок 82 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

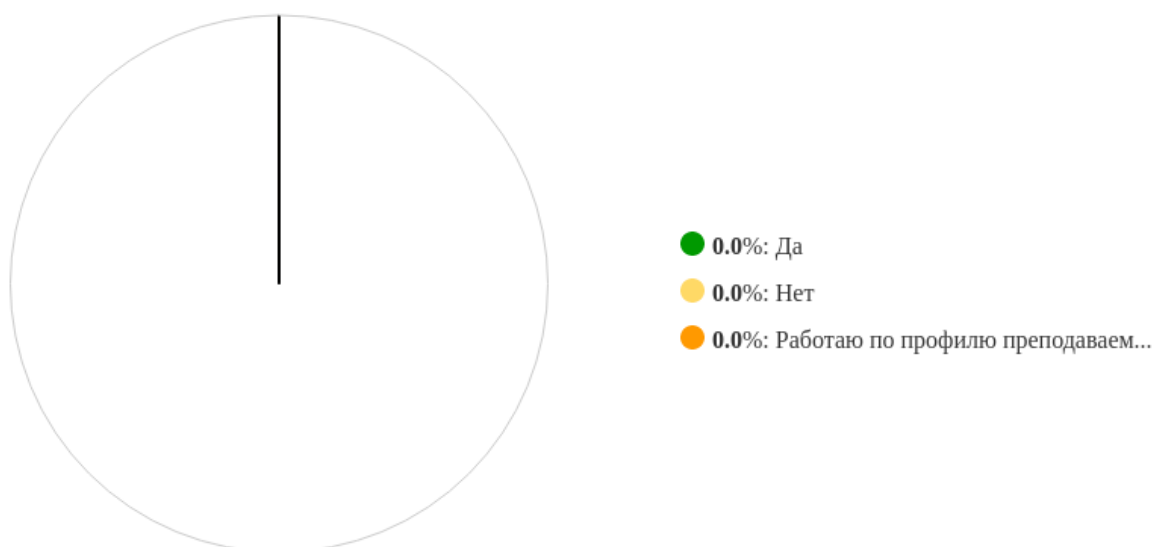


Рисунок 83 - Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

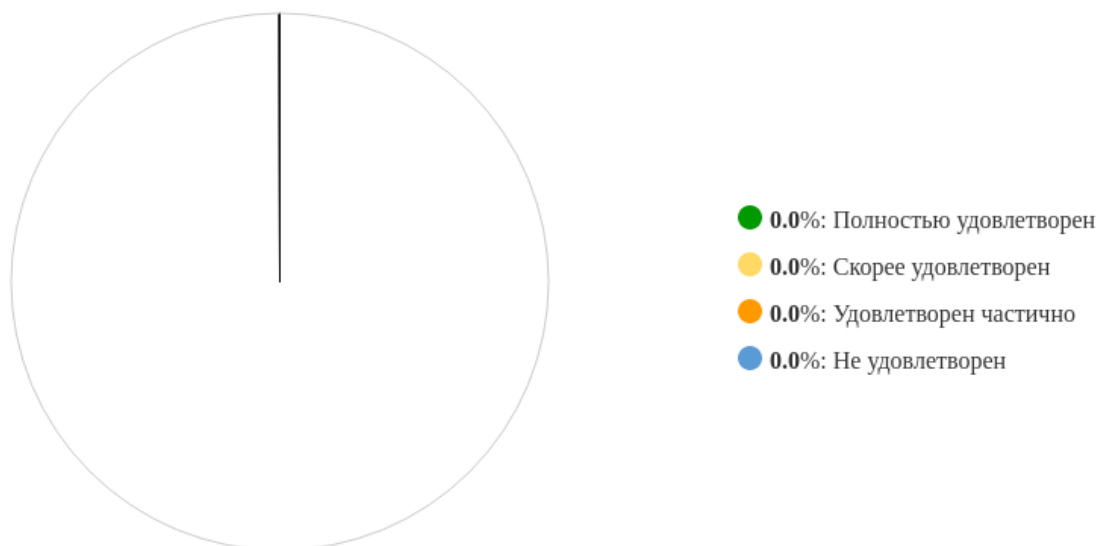


Рисунок 84 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

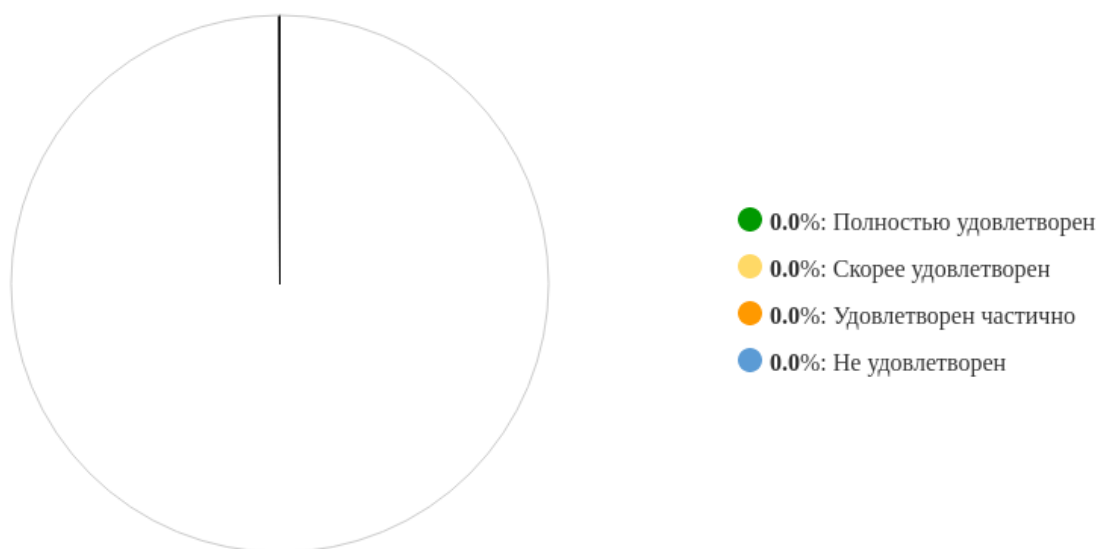
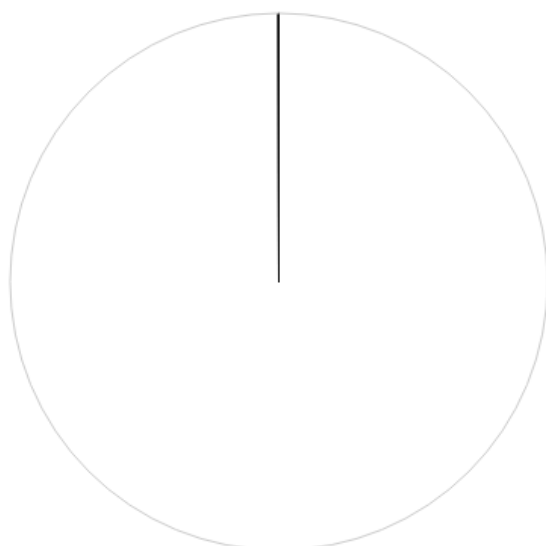
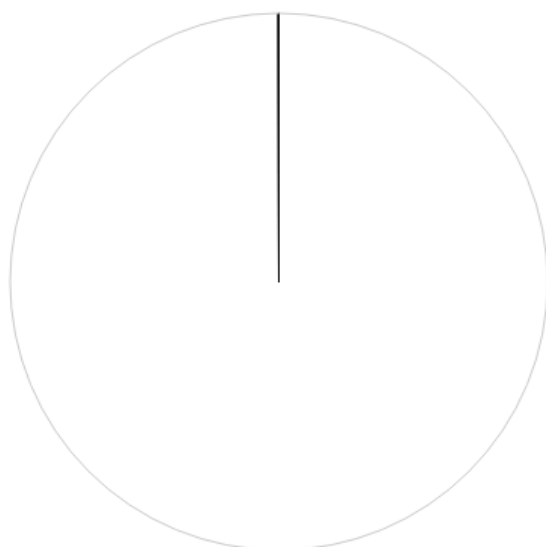


Рисунок 85 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»



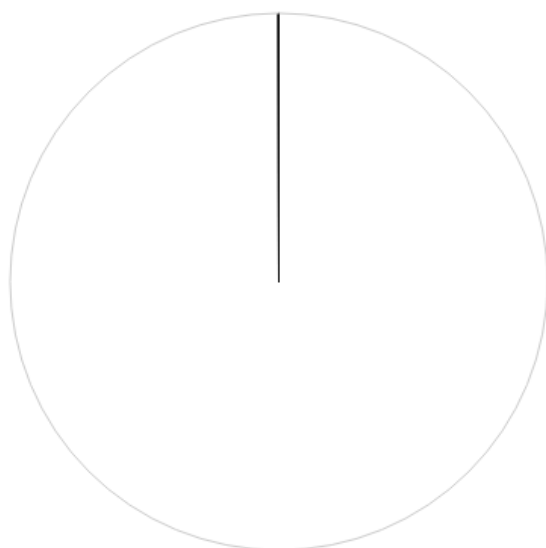
- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 86 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»



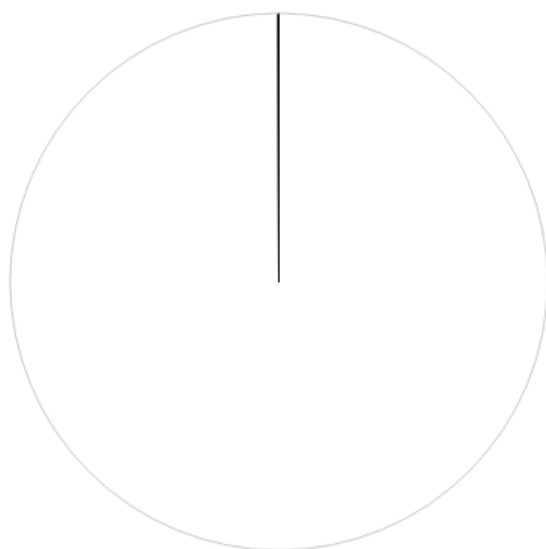
- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 87 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 88 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 89 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

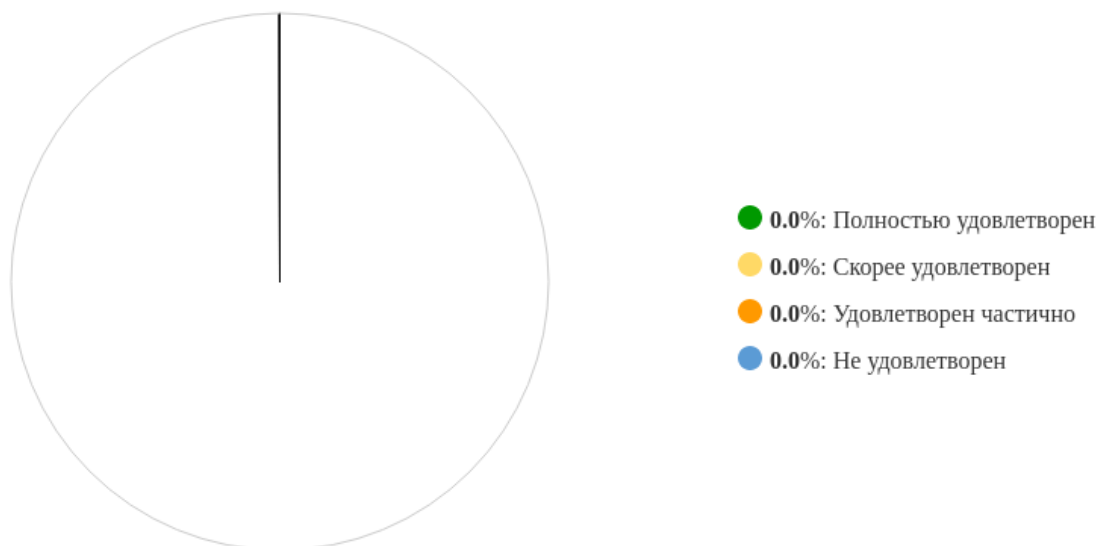


Рисунок 90 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

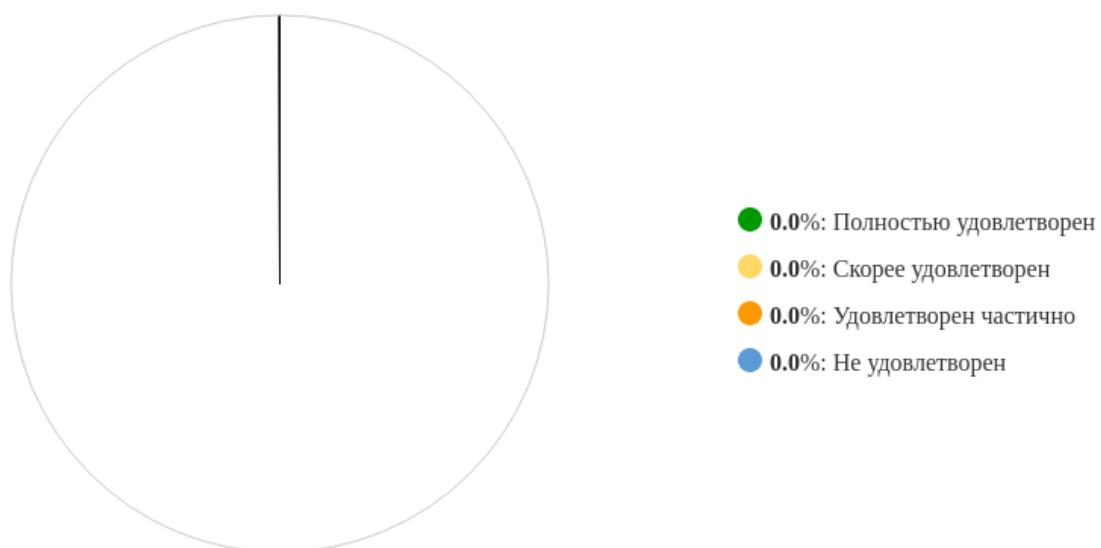
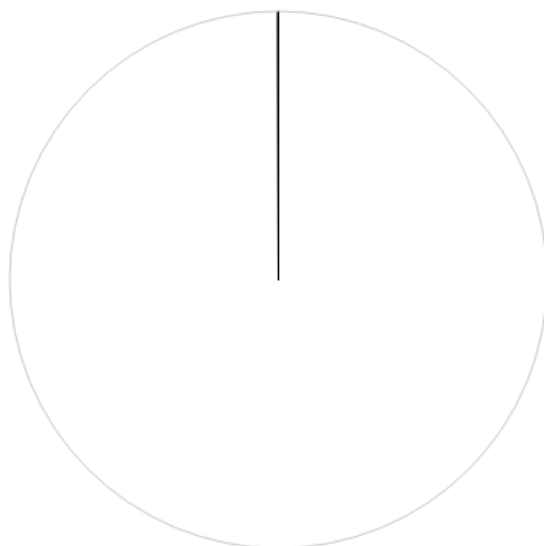
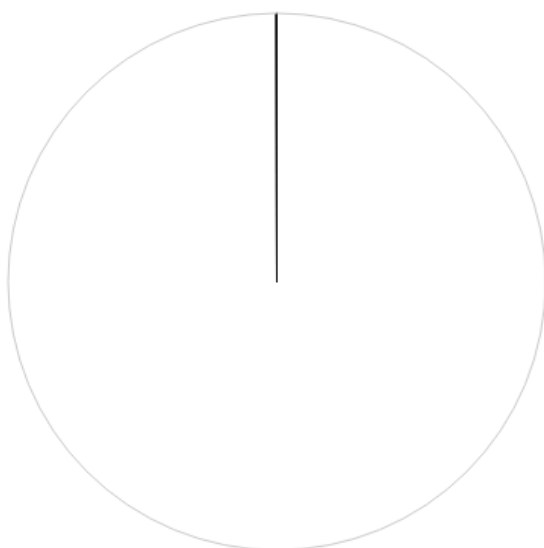


Рисунок 91 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»



- 0.0%: Реже, чем 1 раз в 3 года
- 0.0%: 1 раз в три года
- 0.0%: Чаше, чем 1 раз в 3 года

Рисунок 92 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»



- 0.0%: Полностью удовлетворен
- 0.0%: Скорее удовлетворен
- 0.0%: Удовлетворен частично
- 0.0%: Не удовлетворен

Рисунок 93 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»

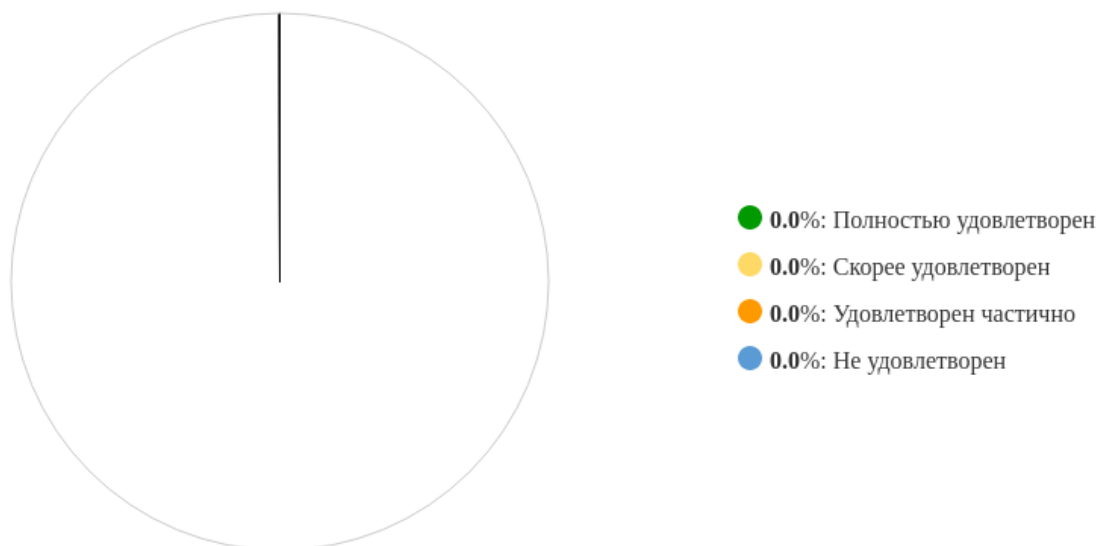


Рисунок 94 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»

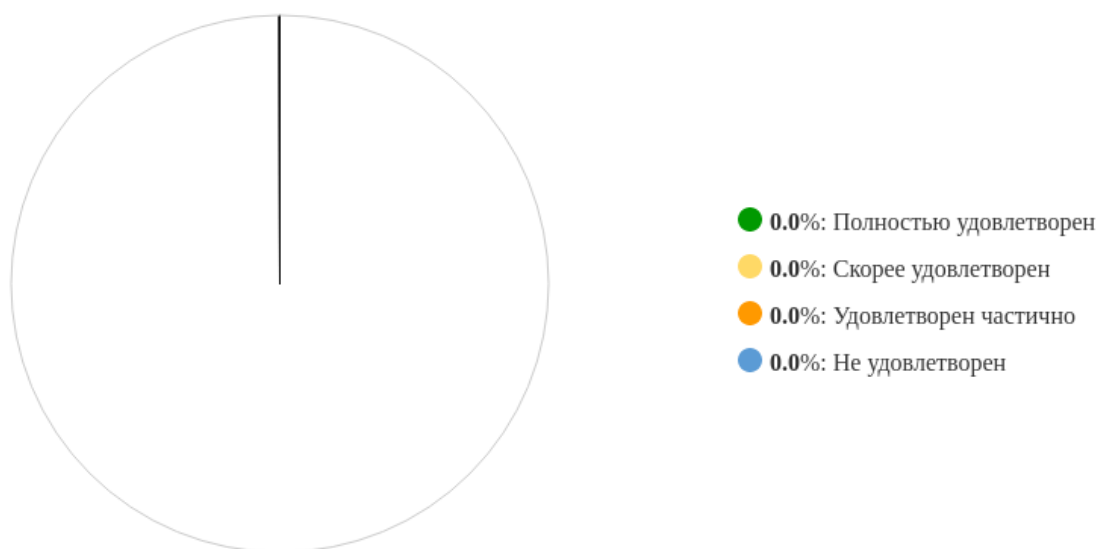


Рисунок 95 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

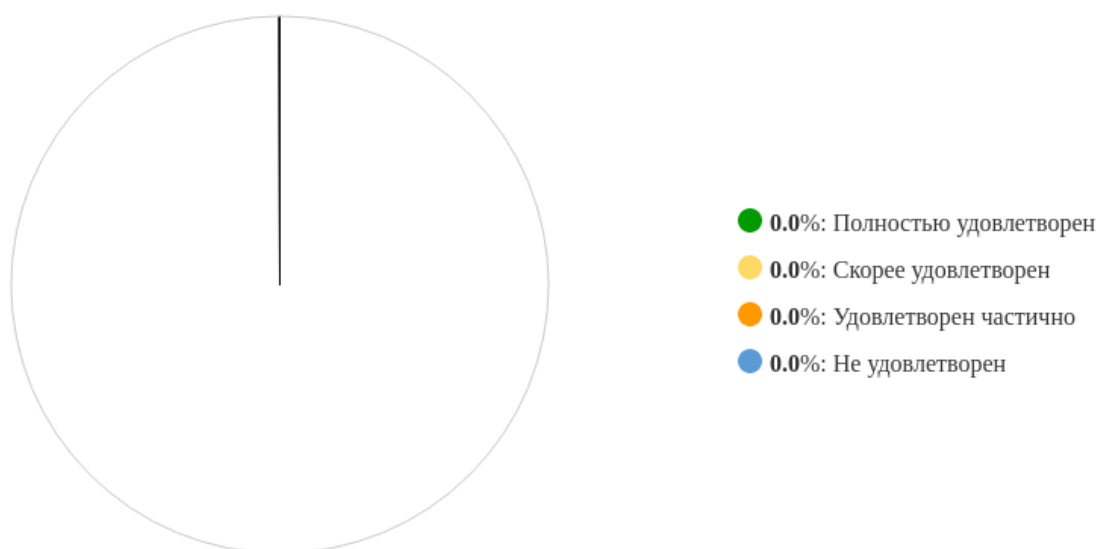


Рисунок 96 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

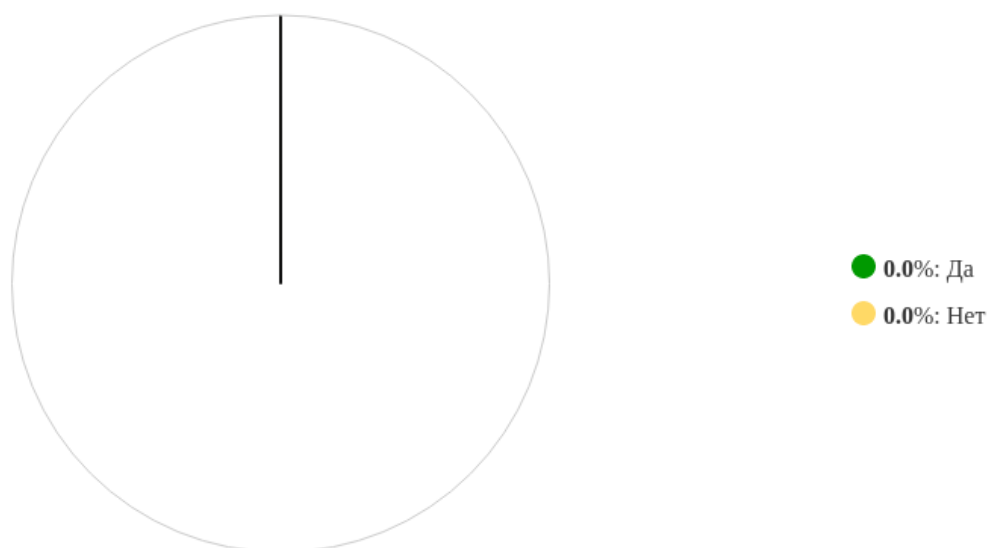


Рисунок 97 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

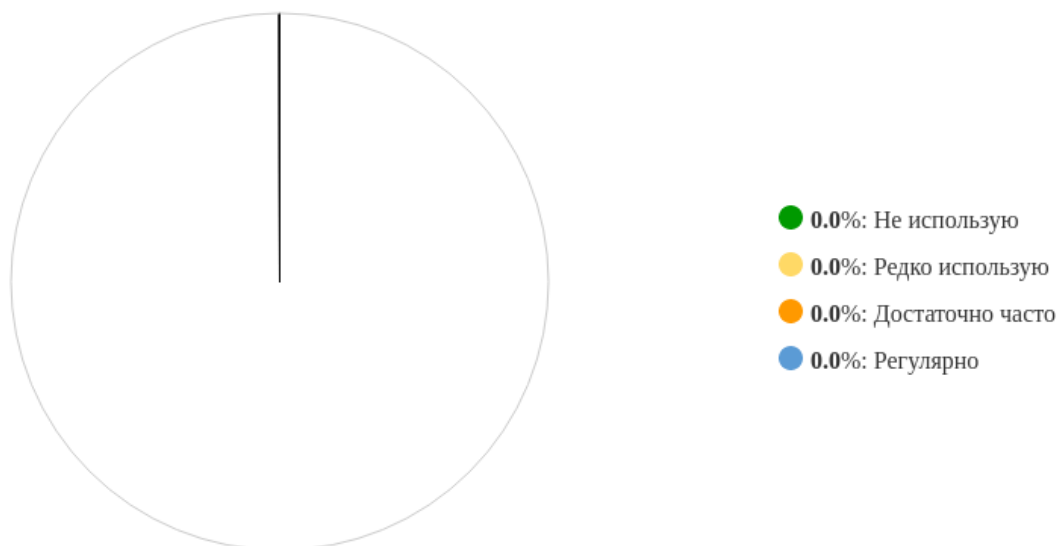


Рисунок 98 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

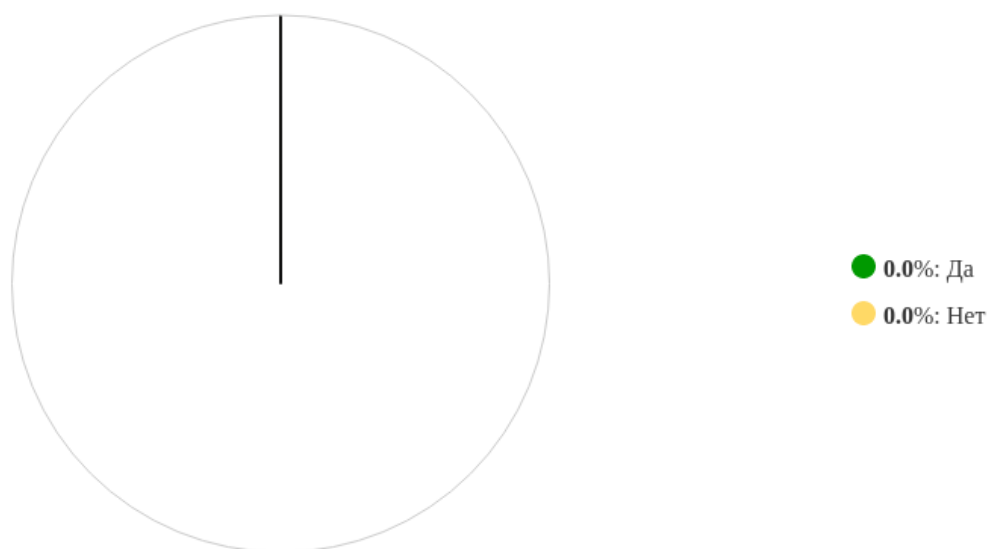


Рисунок 99 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

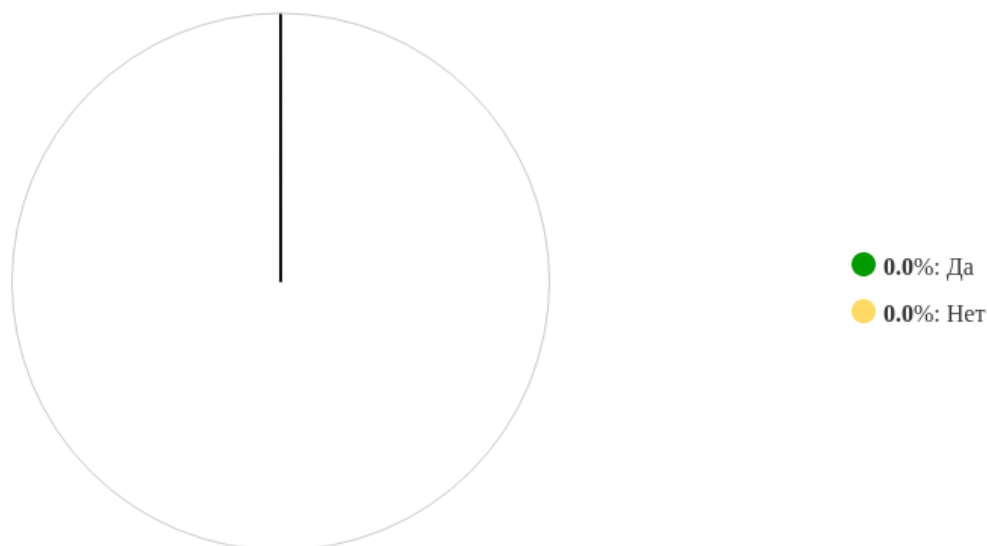


Рисунок 100 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации» представлен в главе 6.

3.4.2 Выводы и рекомендации

В рамках анализа результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава института, направленного на получение информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, было проведено исследование данных. Особое внимание уделялось группе респондентов, которые на классифицирующий вопрос "Вы являетесь" выбрали вариант ответа "Другое". Этот опрос проводился в Национальном институте организации медицинской деятельности и был сфокусирован на реализации образовательной программы "Лечебное дело 2024". При детальном рассмотрении предоставленных сведений для данной категории участников, выяснилось, что количество респондентов, отнесших себя к группе "Другое", составляет ноль. Это критическое обстоятельство означает полное отсутствие каких-либо ответов или мнений от представителей этой группы по всем пунктам анкеты. Соответственно, невозможно получить информацию об их квалификации, наличии ученой степени или звания, опыте практической работы по профилю преподаваемых дисциплин. Более того, не представляется возможным оценить уровень их удовлетворенности информационным наполнением официального сайта образовательной организации, качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды, а также условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест. Отсутствуют данные об их восприятии качества аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудо-

вания, а также учебно-методического обеспечения образовательной программы. Нельзя судить и о степени их удовлетворенности технической и информационной оснащенностью учебного процесса, включая доступ к базам данных и фондам библиотеки. Также невозможно сделать выводы о частоте прохождения курсов повышения квалификации, удовлетворенности условиями охраны труда и безопасности, а также об их отношениях с руководством, коллегами и обучающимися. Отсутствие ответов не позволяет определить, используют ли они современные методики ведения занятий и удовлетворены ли условиями для научной работы. Таким образом, на основе имеющейся информации невозможно сформировать содержательный вывод относительно уровня удовлетворенности или выявить конкретные потребности и предложения по улучшению образовательного процесса для сотрудников, отнесших себя к категории "Другое". Для получения более полной и репрезентативной картины удовлетворенности всего коллектива института, в будущих исследованиях крайне важно обеспечить участие этой группы респондентов. Рекомендуется тщательно проанализировать причины, по которым ни один представитель данной категории не заполнил анкету. Возможно, формулировка классифицирующего вопроса нуждается в уточнении, чтобы предложить более точные варианты ролей, или же необходимо добавить открытое поле для самостоятельного указания специфики их деятельности. Также стоит рассмотреть возможность проведения целевых информационных кампаний или индивидуальных обращений, чтобы подчеркнуть значимость мнения каждого сотрудника, включая тех, чья роль не вписывается в стандартные категории. Это поможет не только увеличить охват, но и получить ценные инсайты от всех сегментов профессорско-преподавательского состава.

4. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава Национального института организации медицинской деятельности позволяет сделать ряд важных выводов и сформулировать рекомендации по дальнейшему совершенствованию образовательного процесса. В целом, опрос демонстрирует высокий уровень удовлетворенности преподавателей большинством аспектов их профессиональной деятельности и условиями труда. Это свидетельствует об эффективной работе администрации института по созданию благоприятной и продуктивной среды для своих сотрудников. Среди явных сильных сторон можно выделить высокий уровень квалификации преподавательского состава, подтвержденный наличием ученых степеней и званий у всех респондентов, а также 100% наличие практического опыта по профилю преподаваемых дисциплин, что критически важно для медицинского образования. Полная удовлетворенность информационной наполненностью официального сайта, условиями охраны труда и безопасностью, а также отношением руководства и

коллег, формирует прочный фундамент для стабильной и гармоничной работы коллектива. Активное использование современных методик обучения и регулярное повышение квалификации, поддерживаемое организацией, подчеркивает стремление к инновациям и профессиональному росту. Тем не менее, были выявлены и потенциальные области для точечных улучшений. В частности, хотя общая удовлетворенность фондами библиотеки и доступностью электронных библиотечных систем высока, наличие одного частично удовлетворенного респондента указывает на необходимость анализа и, возможно, расширения или улучшения доступа к этим ресурсам. Аналогичная ситуация наблюдается в вопросе отношений с обучающимися, где также один респондент выразил частичную удовлетворенность, что может стать поводом для проведения дополнительных мероприятий по улучшению взаимодействия между преподавателями и студентами, например, через семинары по педагогической психологии или развитию коммуникативных навыков. Предложения преподавателей по улучшению качества образовательного процесса являются ценным источником информации для стратегического развития. Наиболее часто упоминается необходимость модернизации и расширения материально-технической базы, что включает обновление оборудования в аудиториях и лабораториях, а также внедрение передовых образовательных технологий, таких как симуляторы, виртуальная реальность и игровые методики. Это позволит сделать учебный процесс более интерактивным, наглядным и соответствующим современным требованиям. Крайне важным является увеличение количества практических занятий, особенно на базе профильных медицинских учреждений, что обеспечит более глубокое погружение студентов в реальную клиническую практику и повысит их профессиональную компетентность. Также стоит обратить внимание на развитие электронной образовательной среды, поддержку научной активности преподавателей путем стимулирования публикаций и участия в конференциях, а также на повышение мотивации студентов к обучению. Отдельно выделяются предложения по методическому совершенствованию педагогического состава и оптимизации учебной, психологической и физической нагрузки как для студентов, так и для преподавателей, что способствует предотвращению выгорания и повышению общей эффективности. Наконец, вопросы, связанные с вознаграждением за труд, требуют внимательного рассмотрения для обеспечения справедливой и конкурентной оплаты, что является ключевым фактором удержания высококвалифицированных кадров. Реализация этих рекомендаций позволит институту не только поддерживать текущий высокий уровень, но и значительно улучшить качество образовательного процесса, укрепив свои позиции в сфере медицинского образования.

5. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 5.1 - Вопрос «Вы являетесь»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатным сотрудником	9	81.82	81.82
2	Внутренним совместителем	0	0	0
3	Внешним совместителем	2	18.18	18.18
4	Другое	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

5.1 Блок вопросов «Анкетирование преподавателей»

Таблица 5.2 - Вопрос «Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, кандидат наук	9	81.82	81.82
2	Да, доктор наук	0	0	0
3	Да, доцент	2	18.18	18.18
4	Да, профессор	0	0	0
5	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.3 - Вопрос «Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	11	100	100
2	Нет	0	0	0
3	Работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.4 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены информационной наполненностью официального сайта образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	11	100	100
2	Скорее удовлетворен	0	0	0
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	7	63.64	63.64
2	Скорее удовлетворен	4	36.36	36.36
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.6 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	8	72.73	72.73
2	Скорее удовлетворен	3	27.27	27.27
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.7 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	8	72.73	72.73
2	Скорее удовлетворен	3	27.27	27.27
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.8 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	7	63.64	63.64
2	Скорее удовлетворен	4	36.36	36.36
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.9 - Вопрос «Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	8	72.73	72.73
2	Скорее удовлетворен	3	27.27	27.27
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.10 - Вопрос «Насколько Вас удовлетворяет качество фондов библиотеки, доступность ЭБС?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	6	54.55	54.55
2	Скорее удовлетворен	4	36.36	36.36
3	Удовлетворен частично	1	9.09	9.09
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.11 - Вопрос «Насколько Вас удовлетворяет доступность информации, касающейся образовательного процесса, внеучебных мероприятий.»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	7	63.64	63.64
2	Скорее удовлетворен	4	36.36	36.36
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.12 - Вопрос «Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Реже, чем 1 раз в 3 года	0	0	0
2	1 раз в три года	2	18.18	18.18
3	Чаще, чем 1 раз в 3 года	9	81.82	81.82
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.13 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями охраны труда и ее безопасности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	11	100	100
2	Скорее удовлетворен	0	0	0
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.14 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены отношением руководства образовательной организации к Вам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	11	100	100
2	Скорее удовлетворен	0	0	0
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.15 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены отношениями с коллегами в образовательной организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	8	72.73	72.73
2	Скорее удовлетворен	3	27.27	27.27
3	Удовлетворен частично	0	0	0
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.16 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены отношениями с обучающимися?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью удовлетворен	5	45.45	45.45

2	Скорее удовлетворен	5	45.45	45.45
3	Удовлетворен частично	1	9.09	9.09
4	Не удовлетворен	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.17 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством работы в личном кабинете?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	11	100	100
2	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.18 - Вопрос «Как часто вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемых дисциплин?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Не использую	0	0	0
2	Редко использую	0	0	0
3	Достаточно часто	6	54.55	54.55
4	Регулярно	5	45.45	45.45
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.19 - Вопрос «Предоставляет ли образовательная организация возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	11	100	100
2	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 5.20 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями реализации и проведения научной работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да	11	100	100
2	Нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

6. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «Анкетирование преподавателей»

1.1 Вопрос «Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса в образовательной организации»

1.1.1. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «Штатным сотрудником» на вопрос «Вы являетесь»:

1. - (1 ответ)
2. Повышения оплаты труда (1 ответ)
3. Все устраивает (1 ответ)
4. Увеличение числа практических работ на базе медицинских учреждений (1 ответ)
5. Расширение материально - технической базы (1 ответ)
6. Все устраивает. (1 ответ)
7. Обновление материально технической базы, увеличение научных публикаций (1 ответ)
8. Расширение электронной среды, увеличения публикаций статей и информации (1 ответ)
9. Продолжить методическое совершенствование преподавателей, оптимизации учебной, психологической и физической нагрузки студентов и преподавателей (1 ответ)

1.1.2. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренним совместителем» на вопрос «Вы являетесь»:

Ответы отсутствуют

1.1.3. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «Внешним совместителем» на вопрос «Вы являетесь»:

1. Повышение мотивации студентов, применение гибридных моделей обучения. (1 ответ)
2. Применение симуляторов и виртуальной реальности, геймификация, разработка мобильного приложения ЛК преподавателя (1 ответ)

1.1.4. Ответы респондентов, выбравших вариант ответа «Другое» на вопрос «Вы являетесь»:

Ответы отсутствуют

Выводы и предложения

По результатам анкетирования можно сказать о положительной оценке преподавателями Автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт организации медицинской деятельности» условий, содержания, образовательного процесса в Институте.

Большинство используют в своей работе активные и интерактивные образовательные технологии, информационные технологии. Также преподаватели, в целом, удовлетворены состоянием аудиторий и материально-технической базой.

По результатам анкетирования предлагается внести следующие изменения в образовательный процесс:

- доработать систему тестирования и имеющиеся тесты по разным дисциплинам, чтобы не было сбоев при проведении контроля знаний, убрать неправильно поставленные (непонятные) вопросы;

- регулярно проводить методические семинары на кафедрах с учётом мнения преподавателей о тематике.